

DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES PSYCHOSOCIALES DES ENFANTS ET DES JEUNES : UN RÉFÉRENTIEL POUR FAVORISER UN DÉPLOIEMENT NATIONAL

14 & 15 DÉCEMBRE 2021



PRÉSENTATION DE **BÉATRICE LAMBOY, PhD**
*Conseillère scientifique, Direction de la prévention
et de la promotion de la santé, Santé publique France*



EVALUATION DES INTERVENTIONS CPS

QUELQUES REPÈRES MÉTHODOLOGIQUES

Béatrice Lamboy, *PhD*

beatrice.lamboy@santepubliquefrance.fr

Conseillère scientifique, DPPS (SpF)

1. EVALUATION ?

2. PRINCIPALES ÉVALUATIONS DE TERRAIN

3. MISE EN ŒUVRE D'UNE ÉVALUATION : LE PROTOCOLE

PARTIE 1 EVALUATION

DE QUOI PARLE-T-ON ?

« Evaluer consiste fondamentalement à

porter un jugement de valeur

sur une intervention en mettant en œuvre un dispositif

permettant de fournir des informations scientifiquement valides et socialement

légitimes sur une intervention ou sur n'importe laquelle de ses composantes

de façon à ce que les différents acteurs concernés, qui peuvent avoir des
champs de jugement différents,

soient en mesure de prendre position sur l'intervention et construire un

jugement qui puisse se traduire en actions ».

(Contandriopoulos et al., 2001)

- **Evaluation de terrain/ recherche évaluative**
 - **Recherche évaluative** : évaluation qui utilise la démarche scientifique (chercheurs) pour produire des connaissances fiables sur l'intervention (et publiables dans des revues scientifiques)
 - **Evaluation de terrain** : amélioration de l'intervention à l'aide de connaissances produites sur l'intervention (acteurs de terrain)

« Les informations produites par une évaluation peuvent résulter de la comparaison entre les observations et des normes (évaluation normative) ou s'élaborer à partir d'une démarche scientifique (recherche évaluative) »

(Contandriopoulos et al., 2001)

- **Différents temps de l'action et de l'évaluation**

PRINCIPALES EVALUATIONS

(SELON LA NATURE ET LE TEMPS)

PHASES DE L'ACTION	EVALUATIONS DE TERRAIN	RECHERCHES EVALUATIVES
CONCEPTION <i>(Evaluations ex ante)</i>	Modélisation et évaluation théorique	
DEVELOPPEMENT <i>(Evaluations intermédiaires)</i>	Etude pré-test (qualitative)	Evaluation (quasi)expérimentale d'efficacité
DEPLOIEMENT <i>(Evaluations ex post)</i>	-Etude post-test -Evaluation de mise en œuvre -Evaluation de résultat par suivi d'indicateurs	-Evaluation d'implantation -Evaluation d'efficacité par séries chronologiques

PARTIE 2
LES PRINCIPALES ÉVALUATIONS DE TERRAIN

PRÉSENTATION

En phase de conception

■ **Modélisation**

- **Représentation schématique et dynamique de l'intervention**
- Décrit de façon précise et objective les différentes composantes de l'intervention et les liens entre ces composantes
- **Préalable à toute évaluation (et toute intervention)**

■ **Evaluation théorique (de la modélisation)**

- **Un jugement évaluatif de l'intervention grâce à une analyse structurée et conceptuelle** basée sur les savoirs disponibles (scientifiques et expérientielles)
- Pas d'étude empirique (=pas de recueil ni production de données)

En phase de développement
= avant la réalisation de l'intervention

- **Analyse de l'adéquation** de l'action et des supports avec les bénéficiaires et les intervenants
- Etudes qualitatives par réunion de groupe (focus group) ou entretien individuel auprès d'échantillon représentatif
- **Dégager des pistes d'amélioration de contenu et de forme** à partir des représentations, expériences et besoins

En phase de déploiement

- **De même nature que les études pré-test, après l'intervention**
- Représentations, adhésion, satisfaction des bénéficiaires et des parties prenantes par rapport à l'intervention réalisée
- Etudes qualitatives (focus group ou entretien) ou quantitatives (questionnaires)
- **Dégager des pistes d'amélioration pour une nouvelle intervention**

En phase de déploiement

■ Evaluation de mise en œuvre

- **Temps 1** : Décrire et quantifier les biens (ex. les livrets CPS) et les services (ex. les ateliers CPS) qui ont été proposés et utilisés par les bénéficiaires
- **Temps 2** : comparer les biens et services réalisés avec les biens et services planifiés
- **Mesurer l'atteinte des objectifs opérationnels**

■ Evaluation de résultat par suivi d'indicateurs

- **Etudier l'évolution des déterminants de santé visés au fil du temps**
- **Mesurer l'atteinte des objectifs spécifiques** (changement ? comme attendu ?)
- Indicateurs fidèles et valides (instruments de mesure standardisés cf.)
- Plusieurs temps de mesure (au moins 3) : avant, pendant, après
- **Pas de lien de causalité démontré** (entre le changement observé et l'intervention CPS réalisée)

PARTIE 3
MISE EN ŒUVRE D'UNE EVALUATION

REDACTION DU PROTOCOLE

▪ **Protocole d'évaluation**

- Un protocole d'évaluation (plan de recherche) décrit les différentes composantes de l'évaluation afin de garantir sa qualité et son bon déroulement
- Tous les éléments techniques et organisationnels à mettre en œuvre
- Doit permettre à un lecteur externe de répliquer l'étude évaluative réalisée

▪ **Fiche de synthèse**

= les différents éléments à définir dans un protocole d'évaluation d'intervention

RÉDACTION DU PROTOCOLE D'ÉVALUATION :

FICHE DE SYNTHÈSE (1)

Description de l'intervention CPS	
Nom de l'intervention CPS	
Problème ou état de santé visé	<i>Ex. symptômes <u>anxio-dépressifs</u> des enfants</i> <i>Ex. bien-être subjectif des enfants</i>
Déterminants visés	<i>Ex. estime de soi des enfants</i> <i>Ex. sentiment d'efficacité des professionnels</i> <i>Ex. CPS-régulation des émotions difficiles des enfants</i> <i>Ex. CPS-gestion du stress des professionnels</i>
Biens et services	<i>Ex. livret CPS pour les enfants</i> <i>Ex. livret CPS pour les professionnels</i> <i>Ex. 1 cycle de 12 ateliers CPS pour chaque enfant</i> <i>Ex. 1 cycle de 5 ateliers CPS pour chaque professionnel</i>
Bénéficiaires	<i>Ex. 90 enfants de CE2 et CM1 de l'école X de la ville Y</i> <i>Ex. 12 professionnels de l'école X (enseignants, professionnels de santé scolaire, professionnels périscolaires)</i>
Intervenants	<i>Ex. 2 intervenants animant les ateliers (1 intervenant pour les ateliers CPS enfants et 1 intervenant pour les ateliers CPS professionnels)</i>

RÉDACTION DU PROTOCOLE D'ÉVALUATION :

FICHE DE SYNTHÈSE (2)

Description de l'évaluation (de l'intervention CPS)

Acteurs de l'évaluation	-Evaluation interne/externe -Coordinateur(s) : -Chargé(s) d'étude :
Objectifs de l'évaluation	<i>Ex. tester l'adéquation des livrets CPS auprès des bénéficiaires ciblés (enfants/parents)</i>
Type d'évaluation	-Voir parmi les 8 principales évaluations présentées (chapitre 7) <i>Ex. étude pré-test</i>
Objet de l'évaluation	<i>Ex. l'adéquation des livrets et des ateliers CPS</i>
Participants	-Population : <i>Ex : les intervenants animant les séances de l'intervention CPS, les professionnels (enseignants du primaire, professionnels de santé, les professionnels périscolaires), les enfants de CE2 et CM1</i> -Echantillon : <i>Ex : 2 intervenants (1 homme 1 femme), 8 professionnels (4 enseignants, 1 infirmière, 3 animateurs), 8 enfants (4 CE2 dont 2 filles et 2 garçons, 4 CM1 dont 2 filles et 2 garçons) de l'école X de la ville Y</i>

RÉDACTION DU PROTOCOLE D'ÉVALUATION :

FICHE DE SYNTHÈSE (3)

Indicateurs	<ul style="list-style-type: none">-Données qualitatives :-Données quantitatives : -Indicateurs d'efficacité finaux :-Indicateurs d'efficacité intermédiaires :-Indicateurs de processus :
Méthode de recueil des données	<ul style="list-style-type: none">-Questionnaire(s) :-Réunions de groupe (focus group) :-Entretiens individuels :-Observation : <p><i>Ex. :3 entretiens individuels auprès de 3 professionnels et 3 réunions de groupe (1 groupe intervenants, 1 groupe professionnel et 1 groupe enfants)</i></p>
Lieu et temps	<p><i>Ex : au sein de l'école X dans la ville de Y entre le 15 janvier et le 20 février 2022</i></p>
Méthode d'analyse de données	<p><i>Ex. analyse thématique sur la base des enregistrements des entretiens et réunions de groupe</i></p>
Livrables	<p><i>Ex. rapport d'étude pré-test et recommandations</i></p>

MERCI DE VOTRE ATTENTION !

beatrice.lamboiy@santepubliquefrance.fr