

ALCOOL/
DROGUES

MAI 2019

ÉTUDES ET ENQUÊTES

ÉVALUATION D'UN PROGRAMME DE
PRÉVENTION DES CONSOMMATIONS
DE SUBSTANCES PSYCHOACTIVES
AUPRÈS DE JEUNES APPRENTIS DU BTP

Projet évalué en 2016-2017 par Santé publique France

En partenariat avec :



Préambule

Pour des raisons d'anonymisation, le programme de prévention sera dénommé : le programme « A » et la structure qui a conçu et déployé le programme sera dénommée : la structure « A ».

Résumé

Évaluation d'un programme de prévention des consommations de substances psychoactives auprès de jeunes apprentis du bâtiment et des travaux publics

Projet évalué en 2016-2017 par Santé publique France

Le programme évalué, que nous nommerons le programme « A », est une intervention de prévention des consommations d'alcool et de cannabis, conçue et déployée par une structure de prévention. Ce programme consiste à ce que des intervenants de CFA (Centre de formation d'apprentis) reçoivent une formation de 2 jours, dans le but de délivrer l'intervention à chaque classe d'apprentis. L'intervention consiste en deux modules de 3 heures délivrés à 3 semaines d'écart. Les modules sont structurés en différentes séquences ciblant principalement les connaissances et attitudes vis-à-vis des substances, le développement des compétences psychosociales et la réduction des consommations. Ils s'appuient sur la diffusion de clips vidéo et d'activités de groupe (jeux de rôle, auto-test, création de slogan...).

L'évaluation consiste en une étude quasi-expérimentale contrôlée avant-après, avec une mesure T0 (1 mois avant l'intervention), T1 (1 mois après l'intervention) et T2 (3 mois après l'intervention). L'étude est menée auprès de 343 jeunes apprentis, d'âge moyen 16,7 ans, scolarisés en 1^{re} année de CAP (Certificat d'aptitude professionnelle) dans les 6 CFA spécialisés en bâtiments et travaux publics d'une même région française. L'analyse compare le groupe « Intervention » (n=175), composé de classes ayant reçu le programme « A » au groupe « Contrôle » (n=168), composé de classes n'ayant reçu aucun programme de prévention structuré. Les données sont recueillies par la passation d'un questionnaire papier. Les indicateurs principaux sont les initiations et consommations d'alcool, de cannabis et les comportements d'ivresse, les indicateurs secondaires sont les variables intermédiaires ciblées par le programme : intention de consommation, connaissances et attitudes vis-à-vis des substances, compétences psychosociales, consommation perçue des pairs, climat scolaire et problèmes de comportements liés à la consommation. L'évaluation d'efficacité est complétée par une évaluation de processus qui a pour indicateurs : la dose et atteinte de la cible, la fidélité, la participation des intervenants, les techniques d'animation, l'appréciation du programme et l'exposition aux autres doses de prévention.

Les résultats montrent des effets contre-productifs de l'intervention sur la consommation d'alcool (augmentation de l'intention de consommer de l'alcool), les ivresses (augmentation de la proportion de jeunes présentant un comportement d'ivresse) et sur la consommation de cannabis (limite la proportion de jeunes effectuant une tentative de réduction de la consommation de cannabis). L'évaluation de processus met en lumière plusieurs faiblesses du programme en termes de dosage du programme, contenus et activités à adapter à la cible. Sur la base des données analysées et malgré les limites de l'évaluation, les résultats amènent à contre-indiquer la mise en œuvre de ce programme sous sa forme actuelle. Des propositions en ligne avec la littérature scientifique sont formulées afin d'apporter des modifications majeures à l'intervention.

MOTS CLÉS : CIPCA, INTERVENTION, ÉVALUATION, ADDICTION, JEUNES, PRÉVENTION, APPRENTIS BTP

Citation suggérée : Gillaizeau I. *Évaluation d'un programme de prévention des consommations de substances psychoactives auprès de jeunes apprentis du BTP. Projet évalué en 2016-2017 par Santé publique France.* Saint-Maurice : Santé publique France, 2019. 129 p. Disponible à partir de l'URL : www.santepubliquefrance.fr

ISSN : 2609-2174 - ISBN-NET : 979-10-289-0504-0 - RÉALISÉ PAR LA DIRECTION DE LA COMMUNICATION, SANTÉ PUBLIQUE FRANCE - DÉPÔT LÉGAL : MAI 2019

Abstract

Assessment of a program to prevent the consumption of psychoactive substances among a population of young apprentices in construction and public works

Project evaluated in 2016-2017 by Santé publique France

The evaluated program, that we will call the "A" program, is an intervention to prevent alcohol and cannabis consumption, designed and deployed by a prevention center. This program involves Apprentice Training Centers (CFA) workers receiving a 2-day training to deliver the intervention to each class of apprentice. The intervention consists of two 3-hours modules delivered 3 weeks apart. The modules are structured in different sequences mainly targeting knowledge and attitudes towards substances, the development of psychosocial skills and the reduction of consumption. They rely on video clips screening and group activities (role playing, self-testing, slogan creation ...).

The assessment consists of a quasi-experimental controlled before-after study, with a Q0 measurement (1 month before the intervention), Q1 (1 month after the intervention) and Q2 (3 months after the intervention). The study is conducted among 343 young apprentices, average age 16.7 years, enrolled in the first year of Certificate of Professional Aptitude (CAP) in the 6 CFA specialized in buildings and public works in a french region. The analysis compares the "Intervention" group (n = 175), composed of classes that received the "A" program to the "Control" group (n = 168), composed of classes with no formal prevention intervention. The data are collected by paper questionnaire. The main indicators are the initiation and consumption of alcohol, cannabis and drunkenness, secondary indicators are the intermediate variables targeted by the program: consumption intention, knowledge and attitudes towards substances, psychosocial skills, perceived consumption of peers, school climate, and behavioral problems related to consumption. The effectiveness evaluation is complemented by a process evaluation that has the following indicators: the dose and the target achievement, fidelity, stakeholder participation, animation techniques, appreciation of the program and exposure to the other doses of prevention.

The results show counterproductive effects of the intervention on alcohol consumption (increase in intention to consume alcohol), on drunkenness (increase in the proportion of young people showing drunkenness) and on the consumption of cannabis (limits the proportion of youth attempting to reduce cannabis consumption). The process evaluation highlights several weaknesses of the program in terms of program dose, content and activities to be adapted to the target. On the basis of the analyzed data, and despite the limitations of the evaluation, the results lead to counter-indicate this program in its current form. Proposals in line with the corresponding scientific literature are formulated to make major changes to the intervention.

KEY WORDS: CIPCA, INTERVENTION, EVALUATION, ADDICTION, YOUNG PEOPLE, PREVENTION, APPRENTICES, CONSTRUCTION AND PUBLIC WORKS

Contexte des « évaluations Cipca »

En 2014, la Commission interministérielle de prévention des conduites addictives (Cipca) émet un appel à candidatures national dans le but d'évaluer des programmes de prévention des addictions à destination d'un jeune public. Parmi les 80 candidats à l'évaluation, 5 programmes sont sélectionnés (dont le programme concerné par ce présent rapport). Suite à cette sélection, une convention Mildeca-Santé publique France a été signée en 2015. Elle précisait que 4 programmes seraient évalués par Santé publique France et 1 programme par l'Observatoire français des drogues et des toxicomanies (OFDT).

La démarche d'évaluation et la diffusion des résultats qui en sont issus, que ceux-ci soient positifs, négatifs ou mixtes, sont essentielles au développement des connaissances et à l'amélioration des pratiques de prévention. L'objectif de la Cipca est de promouvoir et de favoriser le déploiement d'interventions ayant montré un bénéfice sur la santé des populations ou un impact positif sur ses déterminants, sans pénaliser les porteurs des actions qui n'auraient pas présenté les résultats escomptés. Dès lors, il a été convenu que si l'ensemble des rapports d'évaluation sont publiés, ceux relatifs aux programmes ayant montré des effets contre-productifs sont anonymisés, sans mention des noms des programmes, des structures et des lieux d'implantation.

Pour ces raisons d'anonymisation, le présent rapport concerne l'évaluation d'un programme de prévention qui sera dénommé le programme « A », porté par une structure de prévention dénommée la structure « A ».

Parties prenantes de l'évaluation du programme « A »

Promotion et financement de l'évaluation

Mildeca (Mission interministérielle de lutte contre les drogues et les conduites addictives)
69, rue de Varenne - 75007 Paris

Responsable : Patricia Coursault, directrice du travail, chargée de mission Politique de la ville – Prévention, responsable des projets Cipca (Mildeca)

Investigation et coordination de l'évaluation

Santé publique France

12, rue du Val d'Osne, 94410 Saint-Maurice

Responsable de l'évaluation (mise en œuvre, recueil, analyse des données, rédaction du rapport) : Ingrid Gillaizeau, chargée d'expertise scientifique
(Santé publique France, direction de la prévention et de la promotion de la santé)

Analyses statistiques : Christophe Léon, chargé d'expertise scientifique
(Santé publique France, direction de la prévention et de la promotion de la santé)

Correspondant CIL : Clothilde Hachin, juriste informatique et libertés
(Santé publique France, Cellule qualité, maîtrise des risques et juridique)

Prestataire de saisie des données : Bérengère Gall, directrice de clientèle
(BVA, 52 rue Marcel Dassault, 92100 Boulogne-Billancourt France)

Porteur du programme « A »

Structure française de prévention « A »

Responsable de la mise en œuvre du programme : Mme X, chargée de mission

Agence de communication et de conseil

Responsable de la conception du programme et formation : M. X, directeur

Comités

Comité de pilotage national des évaluations Cipca

Fonction : présidé par la Mildeca, ce comité avait pour tâche de valider les protocoles avant évaluation (mars 2016) et de proposer un plan de valorisation des résultats après évaluation (à partir de septembre 2018).

Composition :

Nom	Affiliation	Fonction
Mme Patricia Coursault	Mildeca	Directrice du travail, chargée de mission Politique de la ville – Prévention, responsable des projets Cipca
Mme Carine Mutatayi	OFDT	Chargé d'études, responsable de l'évaluation du programme « Prévention et réduction des risques en milieu festif », CSAPA Les Wads, région Grand Est, Lorraine, Metz
M. Pierre Arwidson	SpF	Directeur adjoint de la direction de la prévention et de la promotion de la santé, Santé publique France
M. Enguerrand Rolland du Roscoät	SpF	Responsable de l'unité santé mentale, direction de la prévention et de la promotion de la santé, Santé publique France
Mme Viet Nguyen Thanh	SpF	Responsable de l'unité addictions, direction de la prévention et de la promotion de la santé, Santé publique France
Mme Ingrid Gillaizeau	SpF	Chargée d'expertise scientifique, unité santé mentale, direction de la prévention et de la promotion de la santé, Santé publique France, responsable de l'évaluation des programmes « A » et « B »
M. Jean-Michel Lecrique	SpF	Chargé d'expertise scientifique, unité santé mentale, direction de la prévention et de la promotion de la santé, Santé publique France, responsable de l'évaluation des programmes « Unplugged » dans le Loiret (Apléat, région Centre - Val de Loire, Loiret, Orléans) et « Avenir sans Tabac » (Le Souffle 64, région Nouvelle Aquitaine, Pyrénées-Atlantiques, Pau)

Comité de pilotage local de l'évaluation du programme

Fonction : constitué du responsable de l'évaluation du programme et des acteurs locaux impliqués, son objectif était d'informer les parties prenantes locales sur l'évaluation et de faciliter la mise en œuvre du protocole d'évaluation. Une restitution des résultats du programme par l'évaluateur a été réalisée le 27 novembre 2018.

Composition :

Nom	Affiliation	Fonction
M. X	CCA-BTP	Secrétaire général
Mme X	Dirrecte	Inspectrice du travail
Mme X	Dirrecte	Responsable du département appui aux services
Mme X	Mildeca	Chef de projet département
Mme X	ARS	Inspectrice de l'action sanitaire et sociale
Mme X	Structure A	Chargée de mission
Mme Ingrid Gillaizeau	Santé publique France	Chargée d'expertise scientifique

Abréviations

ARS	Agence régionale de santé
BTP	Bâtiment et travaux publics
CAP	Certificat d'aptitude professionnelle
Carsat	Caisses d'assurance retraite et de la santé au travail
CFA	Centre de formation d'apprentis
CIL	Correspondant Informatique et Libertés
Cipca	Commission interministérielle de prévention des conduites addictives
Copil	Comité de pilotage
Crepi	Clubs régionaux d'entreprises partenaires de l'insertion
Direccte	Direction régionale des entreprises, de la concurrence, de la consommation, du travail et de l'emploi.
EMCDDA	<i>European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction</i> - Observatoire européen des drogues et des toxicomanies
ESPAD	<i>European School Project on Alcohol and other Drugs</i>
ESCAPAD	Enquête sur la Santé et les Consommations lors de l'appel de préparation à la défense
Ireps	Instances régionales d'éducation et de promotion de la santé
Mildeca	Mission interministérielle de lutte contre les drogues et les conduites addictives
OR	Odds ratio
ORa	Odd ratio ajusté
OFDT	Observatoire français des drogues et des toxicomanies
SPA	Substances psychoactives
SpF	Santé publique France
VD	Variable dépendante
VE	Variable explicative

Sommaire

1. INTRODUCTION	9
2. MÉTHODOLOGIE GÉNÉRALE	10
3. DIAGNOSTIC AVANT ÉVALUATION	11
3.1 Objectif de la phase diagnostique	11
3.2 Méthode	11
3.3 Description du programme	12
3.3.1 <i>Programme d'origine</i>	12
3.3.2 <i>Coût du programme</i>	13
3.4 Synthèse des évaluations existantes	15
3.5 Modélisation du programme	17
3.6 Modifications avant évaluation	19
3.7 Proposition du protocole d'évaluation	20
3.8 Calendrier de l'évaluation	23
4. ÉVALUATION D'EFFICACITÉ	24
4.1 Objectifs et hypothèses	24
4.2 Méthodes	25
4.2.1 <i>Schéma de l'étude</i>	25
4.2.2 <i>Site et population de l'étude</i>	25
4.2.3 <i>Procédure de recueil des données et outils</i>	27
4.2.4 <i>Mesures et indicateurs</i>	27
4.2.5 <i>Hypothèses opérationnelles</i>	34
4.2.6 <i>Analyses statistiques</i>	36
4.2.7 <i>Aspects éthiques et légaux</i>	37
4.3 Résultats	38
4.3.1 <i>Description de l'échantillon</i>	38
4.3.2 <i>Indicateurs principaux</i>	42
4.3.3 <i>Indicateurs secondaires</i>	45
4.4 Synthèse	48
5. ÉVALUATION DE PROCESSUS	51
5.1 Objectifs	51
5.2 Méthodes	51
5.2.1 <i>Procédure de recueil des données</i>	51
5.2.2 <i>Outils d'évaluation</i>	51
5.2.3 <i>Mesure et indicateurs</i>	52
5.3 Résultats	54
5.3.1 <i>Dose et cible</i>	54
5.3.2 <i>Fidélité</i>	54
5.3.3 <i>Participation des intervenants</i>	55
5.3.4 <i>Techniques d'animation</i>	56
5.3.5 <i>Appréciation du programme par les intervenants : climat et difficultés</i>	57
5.3.6 <i>Exposition aux autres doses de prévention</i>	57
5.4 Synthèse	59

6. DISCUSSION.....	60
6.1 Synthèse des résultats.....	60
6.2 Forces et limites de l'évaluation.....	62
6.3 Retour des porteurs de programme.....	63
7. CONCLUSION.....	64
Références bibliographiques.....	66
ANNEXES.....	69
Annexe 1 - Calendrier du processus d'évaluation.....	70
Annexe 2 - Programme « A ».....	72
Annexe 3 - Recommandations avant évaluation.....	75
Annexe 4 - Note d'information : formulaire de consentement passif adressé aux parents.....	78
Annexe 5 - Note d'information destinée au participant.....	79
Annexe 6 - Formulaire de consentement destiné au participant.....	81
Annexe 7- Guide de passation.....	82
Annexe 8 - Rapport de passation.....	87
Annexe 9 - Questionnaire T0.....	88
Annexe 10 - Questionnaire T1.....	96
Annexe 11- Questionnaire T2.....	103
Annexe 12- Protocole de circulation des données soumis à la Cnil.....	111
Annexe 13 - Comparaison de l'échantillon aux données nationales et régionales Escapad 2014.....	113
Annexe 14 - Autres interventions de prévention, par groupe.....	113
Annexe 15 - Données de consommation, par groupe, en fonction du lieu (travail, hors travail) ...	114
Annexe 16 - Fiche de processus.....	115
Annexe 17 - Questionnaire de satisfaction de la formation.....	124
Annexe 18 - Résultats de satisfaction de la formation.....	128

1. INTRODUCTION

Le plan gouvernemental 2013-2017 de lutte contre les drogues et conduites addictives ciblait comme populations prioritaires pour la prévention : les jeunes, les femmes et les populations en précarité.

Pour mettre en œuvre cette priorité, la Mildeca a créé en 2013 la Cipca : Commission Interministérielle de prévention des conduites addictives (succédant à la Commission nationale des outils).

Les objectifs de la Cipca sont d'engager une démarche d'amélioration de la qualité des programmes de prévention des conduites addictives via :

- la collecte et la diffusion de synthèses de recommandations nationales et internationales ;
- la sélection et la promotion de programmes de prévention qui ont fait leur preuve en matière d'efficacité ;
- le développement d'une culture d'évaluation scientifique ;
- l'identification des enjeux de société interagissant avec les politiques de prévention.

En 2014, la Cipca lançait un appel à candidatures dans le but d'évaluer des programmes de prévention des conduites addictives à destination d'un jeune public. Cette action avait un double objectif :

- Permettre aux porteurs de programmes une évaluation d'efficacité de leur action et une promotion des programmes évalués positivement dans le cadre de la création d'un « répertoire national » ;
- Permettre aux pouvoirs publics de disposer d'éléments objectifs d'évaluation relatifs à l'impact des politiques de prévention.

80 porteurs de programmes ont répondu à l'appel à candidature, 5 ont été retenus par la Cipca-Mildeca.

- Implantation française du programme européen Unplugged (*Apleat, région Centre, Orléans*)
- Programme de prévention des consommations de substances psychoactives auprès de jeunes apprentis du BTP (*programme anonymisé : Programme « A », Structure A*)
- Programme de prévention par les pairs des consommations de substances psychoactives (*programme anonymisé : Programme « B », Structure B*)
- Avenir sans tabac et autres produits psychoactifs (*CDMR64, région Aquitaine*)
- Prévention et réduction des risques en milieu festif (*Csapa Les Wads, Lorraine, Metz*)

Santé publique France et l'OFDT sont en charge de l'évaluation.

Le présent rapport concerne l'évaluation du programme « A ».

Ce programme a été conçu et porté par une structure française de prévention et consiste principalement en un programme de prévention des consommations et des risques d'addiction à destination d'un jeune public d'apprentis en CFA.

2. MÉTHODOLOGIE GÉNÉRALE

Pour l'ensemble des projets, l'évaluation s'est organisée en deux temps.

- Une première phase diagnostique (de 6 mois), consistant en une rencontre avec les porteurs de programme et dans la mesure du possible avec les bénéficiaires du programme, une description détaillée des interventions, une identification des mécanismes d'action, une revue de littérature, une élaboration de modèles logiques, une identification des besoins d'évaluation dans le but de soumettre différents scénarii de protocoles d'évaluation et/ou des recommandations afin d'optimiser les programmes ne pouvant être évalués en l'état.
- Une seconde phase consistant à élaborer et mettre en œuvre les protocoles d'évaluation et à en présenter les résultats et les conclusions. Les étapes nécessaires à l'évaluation sont la mise en place et la préparation du terrain avec les parties prenantes (par l'intermédiaire, entre autre, de comités de pilotage), le développement de schémas d'évaluation appropriés et des outils de recueil de données, le recueil de données, l'analyse des résultats et la rédaction du rapport. Nous distinguerons dans ce présent rapport l'évaluation d'efficacité et l'évaluation de processus.

Le calendrier précisant les différentes étapes méthodologiques est présenté [annexe 1](#).

3. DIAGNOSTIC AVANT ÉVALUATION

3.1 Objectif de la phase diagnostique

La phase diagnostique consistait à répondre à plusieurs objectifs :

- Décrire et modéliser le programme tel qu'il est mis en œuvre par le porteur de programme ;
- Proposer des modifications « à la marge » du programme si nécessaire, afin d'améliorer la qualité et la mise en œuvre du protocole d'évaluation et du protocole d'intervention avant évaluation ;
- Proposer un protocole d'évaluation d'efficacité et de processus du programme.

3.2 Méthode

Afin d'atteindre les objectifs de cette phase diagnostique, nous avons recueilli des données à l'aide de plusieurs sources :

Un questionnaire pré-visite

Le questionnaire, envoyé 2 semaines avant la visite, a été rempli en novembre 2015 par le responsable du programme « A », en charge du service de prévention de la structure A. Il a constitué une base de travail pour les futurs entretiens et a permis de recueillir de nombreuses informations concernant le programme :

- L'historique du programme ;
- Les besoins auxquels essaie de répondre le programme ;
- La revue de littérature en lien avec le programme ;
- Les objectifs du programme ;
- La description du programme ;
- Les intervenants et leur formation ;
- Les bénéficiaires et les interventions déjà menées ;
- Le calendrier du programme ;
- L'organisation générale du programme ;
- Les outils du programme ;
- Le déploiement du programme ;
- Les freins et leviers ;
- Les données d'évaluation déjà à disposition sur le programme ;
- Le budget, le financement et les coûts liés au programme ;
- Les partenaires impliqués.

Des entretiens avec les porteurs de programme (11/2015) :

- un premier entretien avec les responsables de la structure A et le concepteur du programme.

Des rencontres avec les bénéficiaires du programme (11/2015) :

- un entretien avec les responsables prévention d'un groupe privé spécialisé dans le BTP recevant le programme ;
- un entretien avec une intervenante du programme en CFA et un responsable d'établissement CFA.

La participation à une séance du programme (11/2015):

- Participation à une séance de sensibilisation au sein d'un CFA.

Une analyse du matériel du programme :

- une analyse de contenu du matériel suivant : une formation des intervenants, un guide intervenant, deux modules de support du programme, le contenu du site web : 22 clips (11 situations jeunes et 11 parole d'experts), un *serious game*, un auto-test, un jeu concours.

Une revue de littérature intégrant les connaissances issues :

- de revues systématiques évaluant des programmes de prévention des addictions auprès des jeunes, en milieu scolaire ;
- de revues de revues d'organismes de santé publique ;
- de guides faisant matière de références méthodologiques : Process Evaluation of complex interventions (Moore et al., 2015) et Référentiel commun en évaluation des actions et programmes santé et social (Fontaine et al., 2004).

3.3 Description du programme

3.3.1 Programme d'origine

Le programme « A » est un programme de prévention des consommations de substances psychoactives. Il a été conçu en 2011 par une structure française de prévention (structure A) en collaboration avec une agence de communication et de conseil. Il est destiné à un jeune public constitué d'apprentis en formation et de jeunes salariés du milieu du Bâtiment et des travaux publics (BTP).

Présentation du programme

Le programme « A » consiste en deux modules de 3 heures de sensibilisation aux consommations de substances, et plus particulièrement aux risques liés aux consommations d'alcool et de cannabis. Le programme est délivré par des intervenants (de CFA ou d'entreprise BTP) préalablement formés. Il repose sur l'utilisation de clips vidéo, jeux de rôles et activités de groupe. Il existe également un site internet sur lequel on peut retrouver les clips diffusés lors des modules de sensibilisation, mais également un jeu-concours, un auto-test, des vidéos de paroles d'experts et un *serious game*.

Conception et déploiement

En 2010, la structure de prévention A est alertée par des chefs d'entreprises et directeurs de centres de formation d'apprentis confrontés aux nouveaux comportements de consommation à risques des jeunes salariés et apprentis. Face à cela, la structure développe en 2011 un site web et un *serious game* consacrés à la prévention des consommations et addictions. Ce site est à destination des jeunes du BTP, qu'ils soient en centre de formation ou en entreprise comme jeunes salariés de moins de 30 ans. En 2013, le site est enrichi de 11 clips et 11 paroles d'experts qui vont devenir les principaux outils du programme « A ».

Depuis sa création en 2011, le programme a été délivré dans 34 établissements de formation aux métiers du BTP dont 11 CFA. Les autres établissements sont des lycées professionnels, des organismes dédiés à l'insertion comme les Crepi ou les écoles de la seconde chance. Une centaine de personnes ont été formées dont 36 intervenants en CFA. Parallèlement, depuis 2013, une convention est signée avec un groupe privé spécialisé dans le BTP pour une expérimentation du programme en entreprise auprès de jeunes salariés et alternants du groupe. Le bilan de cette

expérimentation a mis en avant plusieurs difficultés nécessitant une réadaptation du contenu de la formation et des modules de sensibilisation de l'intervention.

Il n'y a pas de données précises répertoriant le nombre de jeunes sensibilisés, néanmoins la structure A estime à 11 000, le nombre de jeunes sensibilisés par le programme « A » sous ses différentes formes depuis sa conception.

En 2018, un déploiement national est envisagé tant au niveau des CFA qu'au niveau du groupe privé spécialisé dans le BTP.

Une description plus détaillée du programme et du matériel est présentée [annexe 2](#).

3.3.2 Coût du programme

Modalités de financement du programme

La structure « A » utilise ses fonds propres. Pour sa démarche de prévention des addictions, elle a également bénéficié de subventions :

- du Conseil régional (25 000 € en 2011 et 16 000 € en 2012) ;
- de la Préfecture ;
- de la Mildt (5 000 € en 2011) et de la Mildeca (demande de subvention 2014 dans le cadre de l'Appel à projet régional sur le thème de la prévention des addictions des jeunes).

Coût financier du programme

Comme indiqué dans le [tableau 1](#), le coût financier du programme est estimé par la structure A à 3 900 euros pour la formation d'un intervenant qui pourra ensuite délivrer le programme auprès d'un ou plusieurs groupes. Coût auquel s'ajoute : 20 euros de frais de matériel (par intervenant) et 63 euros de frais liés à l'équipement (par groupe).

Le coût du programme est donc à décliner en fonction du nombre de personnel à former et du nombre de groupes à sensibiliser. En moyenne, un personnel de CFA délivre le programme à 2 groupes. Les groupes doivent être d'environ 15 personnes.

Exemple : si le CFA comprend 10 groupes (classes) de 15 personnes, il faudra former 5 intervenants pour délivrer le programme à l'ensemble des 10 classes soit $5 \times 3920 \text{ euros} + 10 \times 63 = 20230 \text{ euros}$.

Le coût moyen du programme pour un jeune revient donc à 135 euros (20230/150) la 1^{re} année, puis 5 euros par jeune si les mêmes formateurs continuent les années suivantes.

Aucune contribution financière n'est demandée aux établissements de CFA.

I TABLEAU 1 I

Coût financier du programme

Frais liés à la formation des intervenants	
2 journées de formation à la pédagogie et à la prise en main des outils	2 600 €
1 journée de supervision après l'animation du 1er module	1 300 €
Sous-total	3 900 €
Frais liés à l'équipement des intervenants	
Vidéos et supports d'animation sur DVD et sur clé USB (pour 1 intervenant)	20 €
Porte-clés à remettre aux jeunes (pour 1 groupe)	40 €
Impression d'affiches A3 pour le challenge slogans (pour 1 groupe)	23 €
Sous-total	83 €
Frais liés à l'animation des modules	
Sur le temps de travail du personnel de l'établissement ayant reçu la formation préalable	0 €
TOTAL	3 983 €

Coût temporel du programme

Comme indiqué dans le [tableau 2](#), le coût temporel du programme peut être estimé pour un établissement CFA à :

- 3 jours soit 24 heures de formation pour un intervenant (2 jours de formation + 1 journée de supervision) ;
- 13 heures pour la préparation et l'animation des modules pour un intervenant et un groupe.

Soit 37 heures (24h + 13h) pour un intervenant et un groupe.

Le coût temporel est à décliner en fonction du nombre de personnel disponible et du nombre de groupes à sensibiliser.

*Exemple : si le CFA comprend 10 groupes (classes) de 15 personnes, il faudra former 5 intervenants pour délivrer le programme à l'ensemble des 10 classes soit 5*24 heures de formation (120 heures de formation de personnel) + 10*13 heures d'animation (130 heures d'animation)= 250 heures.*

Le coût temporel du programme revient donc à 37 heures de préparation et diffusion pour un intervenant et 6 heures de sensibilisation pour un jeune.

I TABLEAU 2 I

Coût temporel du programme

Formation des intervenants	
2 journées de formation	16 h
1 journée de supervision après l'animation du 1 ^{er} module	8 h
Sous-total	24 heures
Animation des modules	
préparation du 1er module : visionnage des vidéos, prise en main des supports d'animation, envoi de l'invitation aux jeunes, préparation logistique	3 h
animation du 1 ^{er} module y compris préparation et rangement	3 h
bilan du 1er module	0,5 h
préparation du 2 ^e module : visionnage des vidéos, prise en main du diaporama, envoi de l'invitation aux jeunes, préparation logistique	3 h
animation du 2 ^e module y compris préparation et rangement	3 h
bilan du 2 ^e module	0,5 h
Sous-total	13 heures
TOTAL	37 heures

3.4 Synthèse des évaluations existantes

Au moment de sa mise en place, ce programme n'avait pas fait l'objet d'évaluation scientifique formelle. En revanche, nous pouvons évoquer les principales conclusions de la littérature sur les interventions de prévention des addictions efficaces chez les jeunes (Carson, 2011 ; Faggiano, 2014 ; Foxcroft, 2011 ; Hickman, 2014 ; Inserm, 2014 ; Thomas, 2006, 2011).

La cible des programmes

Si les programmes en milieu scolaire sont efficaces car ils touchent un grand nombre de jeunes, ils le sont d'autant plus lorsqu'ils sont élargis à d'autres systèmes comme la famille ou la communauté (NIDA, 2011). Il s'agit alors de s'adresser au jeune lui-même, aux parents et aux pairs. Il est aussi plus généralement recommandé de tenir compte du type de consommateur (abstinent, expérimentateur, abusif...) et de s'adresser à des jeunes ayant des habitudes de consommation similaires (Santé Canada, 2001). « *En effet, certains programmes pourraient être inefficaces, voire nuisibles, s'ils étaient offerts à une cible autre que celle pour laquelle ils ont été conçus (Werch et Owen, 2002)* » (Inserm, 2014).

Les intervenants des programmes

De tous les types d'animateurs, les professionnels psychosociaux seraient ceux qui seraient les plus efficaces auprès des jeunes (Tobler et coll., 2000), si tant est qu'ils soient perçus comme crédibles aux yeux des jeunes (Paglia et Room, 1999). Il en est de même lorsque l'intervenant est un pair dont le rôle devrait être uniquement attribué aux pairs jugés crédibles aux yeux des autres jeunes (Paglia et Room, 1999).

Par ailleurs, selon Santé Canada (2001), le professionnel qui présente des compétences en relation d'aide (empathie, souplesse, capacité à motiver les jeunes à s'impliquer lors des activités de prévention, à poser des questions qui suscitent des réponses réfléchies et à éviter que ceux-ci entretiennent un discours déviant lors des activités) assurerait la réussite d'une animation. De nombreux auteurs s'accordent sur le fait qu'une formation appropriée abordant les différentes techniques d'animation assurerait l'efficacité d'un programme (Santé Canada, 2001 ; Hawks et coll., 2002 ; Botvin et Griffin, 2007 ; Lalonde et Laguë, 2007).

La durabilité et l'intensité des programmes

Il n'y a pas de consensus sur la durée du programme. Néanmoins et à minima, les programmes efficaces offrent des périodes de rappel pour réactiver les acquis réalisés lors du programme initial de prévention (Santé Canada, 2001 ; Hawks et coll., 2002).

Outre la durabilité du programme, il est recommandé que les programmes de prévention soient investis de manière continue. Certains auteurs affirment que pour s'avérer efficaces, les programmes devraient être offerts à raison d'au moins 45 minutes par semaine (Santé Canada, 2001 ; Inserm, 2014).

La viabilité des programmes

Avant de créer un programme de prévention, il convient de s'assurer de sa viabilité à long terme, par l'intermédiaire d'une évaluation rigoureuse des ressources nécessaires à la réalisation et au maintien du programme ; de son intérêt et de sa pertinence ; et de son intégration et acceptabilité par l'institution qui le reçoit (Inserm, 2014).

Le contenu des programmes

Le message sur les risques de la consommation est délicat à transmettre dans la mesure où la prise de risque chez les jeunes comprend aussi sa part de plaisir. Le message initialement éducatif peut donc parfois devenir incitatif. « *Ainsi, avant l'implantation définitive d'un nouveau programme dans un milieu, il faudrait idéalement évaluer l'efficacité de ce dernier, par exemple, à l'aide de projets pilotes (Santé Canada, 2001) »* (Inserm, 2014).

Les objectifs des programmes

Il est recommandé d'adapter les objectifs à l'âge et à la population ciblée tout en établissant un lien clair avec la consommation de psychotropes (Paglia et Room, 1999).

Les programmes de prévention pour les moins de 12 ans devraient viser à empêcher ou retarder l'âge d'initiation aux substances et ceux réalisés à la fin de l'adolescence devraient viser une réduction des méfaits puisqu'une grande majorité se sera déjà initiée (Santé Canada, 2001).

De nombreux auteurs s'accordent sur le fait que les programmes de prévention visant le développement de compétences psychosociales (résolution de problèmes, prise de décision, communication et affirmation) s'avèreraient efficaces chez les plus jeunes (Santé Canada, 2001 ; Hawks et coll., 2002 ; Springer et coll., 2004 ; Botvin et Griffin, 2007). Ces programmes seraient moins efficaces auprès des élèves plus âgés (Santé Canada, 2001) et seraient à privilégier les programmes visant à modifier les perceptions erronées relatives aux normes de consommation (Santé Canada, 2001 ; Cuijpers, 2002 ; Montoya et coll., 2003 ; Lalonde et Laguë, 2007).

« La susceptibilité à l'influence des pairs est également un facteur de risque à la consommation chez les jeunes (Vitaro et al., 2000), Les résultats des programmes ayant des objectifs visant à résister aux influences sociales sont reconnus comme traduisant une efficacité mitigée. En effet, pour certains auteurs, ces programmes sont efficaces, ou du moins prometteurs (Cuijpers, 2002 ; Hawks et coll., 2002 ; Montoya et coll., 2003 ; Springer et coll., 2004 ; Skiba et coll., 2004 ; Gouvernement du Québec, 2006 ; Lalonde et Laguë, 2007). Selon ces auteurs, ces programmes permettraient de réduire du tiers la proportion de ceux qui commencent à consommer la cigarette, l'alcool ou le cannabis (Botvin et Griffin, 2007). Par ailleurs, les résultats découlant de tels objectifs seraient peu durables à long terme (Lalonde et Laguë, 2007). Cependant, d'autres auteurs considèrent que ces programmes sont surestimés et peuvent entraîner un nombre important d'effets iatrogènes (Santé Canada, 2001 ; Werch et Owen, 2002 ; Vitaro, 2008). Enfin, les programmes visant à augmenter les connaissances quant aux substances seraient peu efficaces, voire nuisibles (Tobler et coll., 2000 ; Santé Canada, 2001 ; Werch et Owen, 2002 ; Springer et coll., 2004 ; Botvin et Griffin, 2007). En effet, les informations transmises dans le cadre de ces programmes ne sont pas suffisantes pour modifier les habitudes de consommation des jeunes (Botvin et Griffin, 2007). Néanmoins, combinés à une approche visant à développer des compétences, ces programmes seraient plus efficaces (Hawks et coll., 2002) » (Inserm, 2014).

Les stratégies pédagogiques des programmes

De nombreux auteurs s'accordent sur l'efficacité des programmes interactifs chez les jeunes (Tobler et coll., 2000 ; Springer et coll., 2004 ; Botvin et Griffin, 2007). Par ailleurs, parmi les deux formes de participation active, à savoir l'implication dans un groupe et l'implication personnelle, l'implication dans un groupe serait la plus efficace (Springer et coll., 2004) (Inserm, 2014).

Le message des programmes

Le message doit être crédible et réaliste aux yeux des jeunes. En cela, les programmes doivent s'intéresser à toute forme de consommation, légale ou non (NIDA, 2011) ; fournir des prévalences exactes de la consommation de substances chez les jeunes (Santé Canada, 2001 ; Botvin et Griffin, 2007) ; discuter des avantages perçus par les jeunes quant à la consommation à condition de

proposer des stratégies permettant d'obtenir ces mêmes bénéfices sans consommer ou en diminuant leur consommation (Santé Canada, 2001).

De plus, le message doit être représentatif des jeunes afin qu'ils se reconnaissent à travers les propos véhiculés. Une bonne connaissance de la population cible, des caractéristiques et des ressources de la communauté dans laquelle le programme sera proposé est essentielle (Santé Canada, 2001). Le message doit également être adapté à l'âge et à la culture des participants (Hawks et coll., 2002 ; Bond et Hauf, 2007) notamment par l'utilisation d'un langage adapté ou d'un contenu audiovisuel connu des jeunes (Botvin et Griffin, 2007).

De même, les programmes devraient fournir des messages reflétant les conséquences et des solutions à court terme plutôt qu'à long terme, les jeunes ayant plus de difficulté à s'identifier dans les projections lointaines (Santé Canada, 2001 ; Hawks et coll., 2002 ; Griffin et Botvin, 2010). Enfin, l'humour à outrance et la banalisation n'apparaissent pas comme des stratégies à privilégier pour délivrer le message, bien qu'elles captent plus facilement l'attention des jeunes (Paglia et Room, 1999 ; Inserm, 2014).

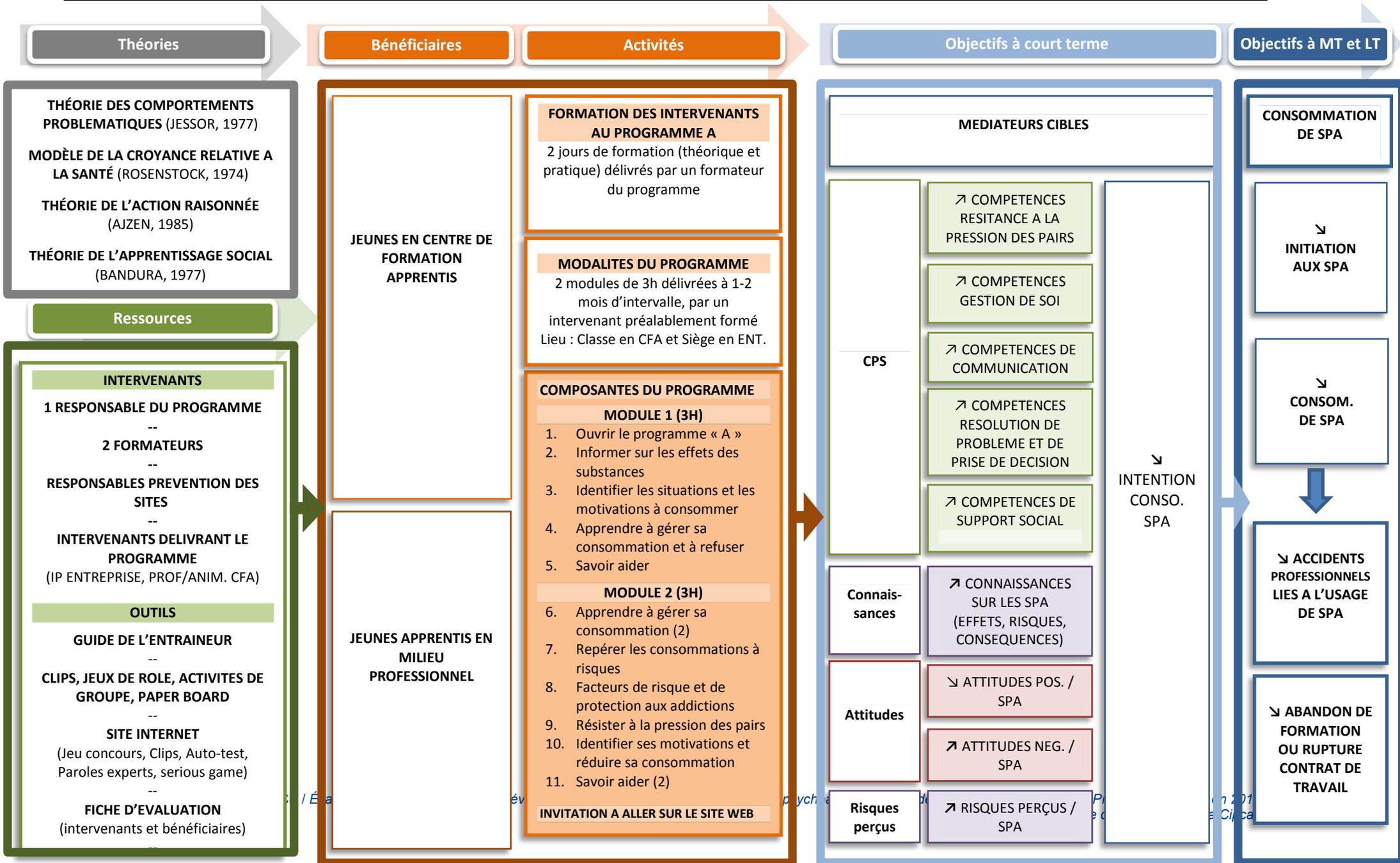
3.5 Modélisation du programme

À partir des informations et matériel fournis par les porteurs de programme et des visites sur terrain menées en novembre 2015, nous avons conceptualisé et modélisé l'intervention. Comme évoqué précédemment, les composantes du programme reposent essentiellement sur deux modules (ou séances) de trois heures. L'analyse du contenu des modules fait ressortir une dizaine de thématiques abordées.

Ce contenu peut être structuré et décrit en référence à la description des compétences psychosociales établies par l'OMS (2003) et à la taxonomie de Susan Michie (2013) sur les techniques de changements de comportement. Selon la classification de Thomas (2006), l'ensemble des thématiques abordées s'apparentent, à une combinaison de programmes axés sur les connaissances, de programmes axés sur les normes sociales et de programmes axés sur le développement des CPS. S'y ajoute une composante de programmes utilisant la prévention par les pairs dans la mesure où les clips vidéo ont été tournés par des jeunes du BTP et sont l'outil principal utilisé lors des modules. En référence à la littérature existante, nous pouvons imputer à ces différentes thématiques traitées, les théories et indicateurs qui y sont classiquement liés.

Le modèle logique de l'intervention est présenté [figure 1](#).

I FIGURE 1 I - Modèle logique du programme « A »



3.6 Modifications avant évaluation

Après la tenue du comité Cipca de janvier 2016, il a été décidé que les programmes pourraient recevoir des adaptations modifiant « à la marge » le programme quand cela est nécessaire à l'évaluation.

Dans ce cadre, le travail de diagnostic préalable a mis en lumière plusieurs difficultés pouvant nuire à l'évaluation. Le détail des recommandations formulées avant évaluation est présenté [annexe 3](#).

Elles concernent quatre dimensions principales :

1. La formation des intervenants

- 1.1 Mettre en place un support de formation et une supervision des formateurs dans l'optique d'un déploiement du programme.
- 1.2 Optimiser la formation des intervenants en ajoutant un module d'apprentissage des techniques d'animation.
- 1.3 Optimiser la formation afin que les intervenants se sentent en capacité d'intervenir seuls.

2. Les intervenants

- S'assurer que les intervenants occupent un poste équivalent au sein du CFA.

3. Les outils

- 3.1 Mise en veille de l'outil non fonctionnel *Serious Game* pendant la période d'évaluation.
- 3.2 Mise en veille du site internet du programme A pendant la période d'évaluation.
- 3.3 Désigner les clips utilisés lors des modules.
- 3.4 Adapter le contenu du matériel aux différents âges de la population cible.

4. Le terrain

- 4.1 Organiser les séances de sensibilisation pendant les vacances scolaires (recommandation pour entreprise).
- 4.2 Prévoir et prévenir très en amont des dates de séances de sensibilisation (recommandation pour entreprise).
- 4.3 Constituer des groupes homogènes à statut hiérarchique équivalent (recommandation pour entreprise).
- 4.4 Sélectionner des CFA qui ne reçoivent pas d'autres interventions de prévention des consommations de substances, qui n'ont jamais bénéficié du programme « A », délivrer le programme en 1^{re} année.

Sur l'ensemble de ces recommandations, seule la 4.4 est essentielle à la bonne mise en œuvre de l'évaluation. Néanmoins les porteurs de programme ont appliqué l'ensemble des recommandations exceptées :

- La mise en veille du site internet (3.2) qui était trop coûteuse. L'usage du site et des outils internet devra donc être contrôlé en post-intervention ;
- Les recommandations concernant la mise en œuvre en entreprise (4.1 ; 4.2 ; 4.3) dans la mesure où l'évaluation n'a pu être réalisée sur ce terrain pour des raisons internes à l'entreprise bénéficiaire de l'intervention.

3.7 Proposition du protocole d'évaluation

Initialement, l'évaluation devait porter sur deux terrains différents : Les centres de formation d'apprentis du BTP (CFA) et les entreprises BTP. Le déploiement du programme en entreprise n'a pu se faire pour des raisons inhérentes à l'entreprise. De ce fait, nous présentons ici uniquement le protocole proposé pour l'évaluation en CFA.

Le design est une étude quasi-expérimentale contrôlée (schéma comparatif en grappe (classes) stratifié par CFA) avec mesure avant-après (suivi à 1 et 3 mois). L'ensemble des CFA BTP d'une même région française participe à l'étude.

Initialement, nous recommandions une évaluation auprès des apprentis de 1^{re} année au sein de 3 CFA expérimentaux et 3 CFA contrôle. Cette configuration a été rejetée pour 2 raisons :

- Tous les directeurs de CFA souhaitaient bénéficier du programme lors de l'évaluation. En cela aucun n'acceptait d'être uniquement un CFA contrôle ;
- Au sein de chaque CFA, le personnel disposé à être formé pour délivrer le programme était insuffisant pour couvrir l'expérimentation sur l'ensemble des classes de 1^{re} année.

De ce fait, le schéma d'étude retenu compare un groupe « intervention » (classes exposées à l'intervention) à un groupe « contrôle » (classes non exposées à l'intervention) au sein de chaque CFA. Toutes les classes du groupe intervention et contrôle sont des classes d'apprentis de 1^{re} année de CAP.

Le protocole est présenté [figure 2](#). Nous pouvons le décrire comme suit :

- **Comparaison de 2 groupes**
 - Un groupe Intervention, constitué de classes de 1^{re} année de CAP recevant le programme « A »
 - Un groupe Contrôle, constitué de classes de 1^{re} année de CAP ne recevant pas de programme de prévention structuré

- **3 temps de recueil des données (appariement des réponses à l'aide d'un code élève anonyme auto-généré)**
 - Avant sensibilisation (questionnaire T0 - décembre 2016)
 - 1 mois après la sensibilisation (questionnaire T1 - mars 2017)
 - 3 mois après la sensibilisation (questionnaire T2 - juin 2017)

- **Évaluation des résultats (passation collective questionnaire papier)**
 - **Indicateurs principaux**
 - Consommation alcool, cannabis, comportement d'ivresse
 - Tentative de réduction de la consommation alcool, cannabis
 - Initiation alcool, cannabis
 - **Indicateurs secondaires**
 - Intention/projection de consommation à 1 an
 - Attitudes vis-à-vis des substances
 - CPS et capacité à résister à la pression des pairs
 - Consommation perçue des pairs
 - Connaissances sur les substances
 - Climat scolaire
 - Problèmes liés à la consommation
 - **Autres indicateurs :**
 - Niveau scolaire perçu
 - Autres interventions de prévention

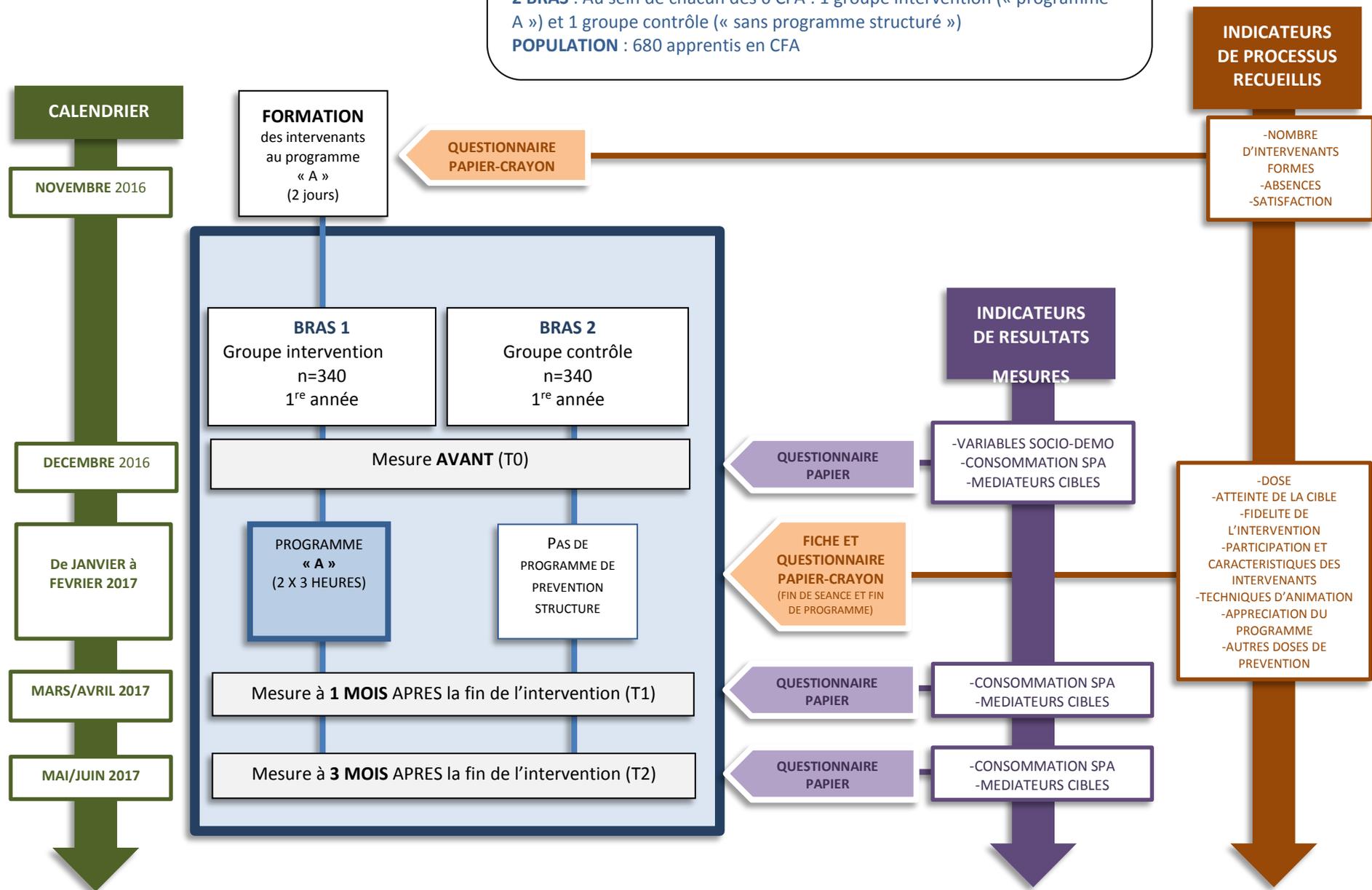
- **Évaluation de processus (fiche de processus, questionnaire papier)**
 - Dose, cible, fidélité, intervenants
 - Techniques d'animation
 - Appréciation du programme
 - Exposition aux autres doses de prévention

I FIGURE 2 I
Protocole d'évaluation du programme « A »

**ÉTUDE QUASI-EXPÉRIMENTALE CONTROLÉE
 AVEC MESURE AVANT-APRÈS (SUIVI À 1 ET 3 MOIS)
 PROGRAMME « A » EN CENTRE DE FORMATION APPRENTIS**

2 BRAS : Au sein de chacun des 6 CFA : 1 groupe intervention (« programme A ») et 1 groupe contrôle (« sans programme structuré »)

POPULATION : 680 apprentis en CFA



3.8 Calendrier de l'évaluation

Les différentes phases de l'évaluation sont exposées dans le [tableau 3](#).

Un 1^{er} comité technique a eu lieu en 07/2017, puis plusieurs ont été dispensés tout au long de l'évaluation avec la structure « A », auxquels se sont ajoutés des comités technique spécifiques avec les directeurs de CFA (10/2016) et les intervenants de CFA (11/2016 ; 03/2017).

Un comité de pilotage régional a eu lieu le 21/09/2016, réunissant des représentants du CCCA-BTP, du Direccte, de la Mildeca, de la structure A et de Santé publique France. Se sont excusés de ne pouvoir être présents les représentants de l'ARS, du Carsat, de l'Ireps et de la région.

La formation des intervenants s'est déroulée sur 2 jours en novembre 2016. La phase d'évaluation T0 s'est déroulée en décembre 2016 et les deux modules du programme ont été délivrés sur les mois de janvier et février 2017 avec 3 semaines d'écart entre les 2 modules. L'évaluation T1 s'est déroulée en mars/avril 2017 et le T2 en mai/juin 2017.

I TABLEAU 3 I

Calendrier d'évaluation

Tâches	Date	Réalisation
Phase de diagnostic	Septembre 2015-Mars 2016	√
Conception des outils d'évaluation	Avril 2016-Septembre 2016	√
Copil technique	Juillet 2016	√
Copil régional	Septembre 2016	√
Copil technique directeurs de CFA	Octobre 2016	√
Formation des intervenants	Novembre 2016	√
Copil technique intervenants CFA	Novembre 2016	√
Évaluation T0	Décembre 2016	√
Intervention Sensibilisation	Janvier/février 2017	√
Évaluation T1	Mars/Avril 2017	√
Journée de supervision	Mars 2017	√
Copil technique	Mars 2017	√
Évaluation T2	Mai/Juin 2017	√
Saisie des données	Juillet/Août 2017	√
Analyse statistique et traitement des données	Septembre – Mars 2018	√
Rédaction du rapport	Avril – Juin 2018	√
Restitution orale des résultats au porteur de programme	Juin 2018	√
Remise du rapport écrit à la Cipca	Juillet 2018	√

4. ÉVALUATION D'EFFICACITÉ

4.1 Objectifs et hypothèses

Cette étude consiste à évaluer l'efficacité du programme « A » sur les comportements de consommation de jeunes apprentis en CFA. Les hypothèses générales sont :

1. Le programme diminue les initiations et réduit les consommations de substances psychoactives (alcool, comportement d'ivresse, cannabis).
2. Le programme a un effet positif en agissant via les déterminants des comportements de consommation ciblés par le programme (intention, attitudes, compétences psychosociales, consommation perçue des pairs, connaissances, climat scolaire et problèmes de comportement liés à la consommation).

Les hypothèses générales et spécifiques sont présentées de façon plus détaillée dans le [tableau 4](#).

I TABLEAU 4 I

Hypothèses générales et spécifiques de l'étude

Indicateurs	Hypothèses générales	Hypothèses spécifiques	
Comportement : consommation de substances psychoactives (indicateurs principaux)	Le programme réduit la consommation de SPA	1. Le programme réduit la consommation d'alcool (1.1)
			... les comportements d'ivresse (1.2)
			... la consommation de cannabis (1.3)
	Le programme diminue l'initiation aux SPA	2. Le programme diminue l'initiation à la consommation d'alcool (2.1)
			... aux comportements d'ivresse (2.2)
			... à la consommation de cannabis (2.3)
Déterminants du comportement : variables psychosociales intermédiaires (indicateurs secondaires)	Le programme a un effet positif sur les variables intermédiaires ciblées directement par l'intervention	INTENTION	3. Le programme diminue l'intention de consommer
		ATTITUDES	4. Le programme renforce l'attitude négative à l'égard des SPA
		COMPÉTENCES PSYCHOSOCIALES	5.1. Le programme renforce les compétences de résistance à la pression des pairs , i.e. savoir dire non à un pair proposant de l'alcool ou du cannabis
			5.2. Le programme renforce globalement les CPS (compétences de résolution de problèmes, prise de décision, savoir aider)
		CONSOMMATION PERÇUE DES PAIRS	6. Le programme diminue la consommation perçue des pairs
		CONNAISSANCES SUR LES SPA	7. Le programme augmente les connaissances des effets de l'alcool et du cannabis
		CLIMAT SCOLAIRE	8. Le programme améliore le climat scolaire
	PROBLEMES LIÉS A LA CONSOMMATION	9. Le programme diminue les problèmes comportementaux liés à la consommation d'alcool et de cannabis	

4.2 Méthodes

4.2.1 Schéma de l'étude

Il s'agit d'une étude quasi-expérimentale contrôlée (schéma comparatif en grappe (classes) stratifié par CFA) avec mesure avant-après intervention : T0 (1 mois avant l'intervention) ; T1 (1 mois après l'intervention) et T2 (3 mois après l'intervention).

L'étude est composée de 2 bras : le **groupe intervention** constitué d'élèves en classes de première année de CFA qui reçoivent l'intervention ; qui est comparé au **groupe contrôle** constitué d'élèves en classes de première année de CFA qui ne reçoivent aucune intervention structurée de prévention des consommations de substances.

4.2.2 Site et population de l'étude

L'étude s'est déroulée dans six CFA d'une même région française, région dans laquelle a été conçu et implanté le programme « A » porté par la structure A.

L'évaluation T0 s'est déroulée en décembre 2016. Le programme a ensuite été délivré en janvier et février 2017, incluant les 2 modules délivrés à 3 semaines d'écart. Les évaluations post-intervention se sont déroulées en mars (T1) et juin (T2) 2017.

La population de l'étude est constituée d'apprentis en 1^{re} année de CAP (âge moyen 16,7 ans, $et=1,33$), scolarisés dans les six CFA participant à l'étude. Le choix s'est porté sur les classes de 1^{re} année de CAP afin de bénéficier d'une population n'ayant jamais été exposée au programme, 49 classes ont ainsi participé à l'étude.

4.2.2.1 Recrutement et critères d'inclusion

Les CFA participant à l'étude sont l'ensemble des CFA spécialisés dans les métiers du Bâtiment et Travaux Publics d'une même région française.

Chaque CFA est constitué de 8 classes de 1^{re} année de CAP excepté un CFA qui comporte 10 classes. Au sein de chaque CFA, l'ensemble de classes de 1^{re} année a été divisé en 2 groupes : la moitié des classes a reçu le programme (groupe intervention), l'autre moitié ne l'a pas reçu (groupe contrôle). La sélection des classes n'a pu être faite de façon aléatoire compte tenu des contraintes organisationnelles des CFA. En effet, la répartition (effectuée par les responsables éducatifs des CFA) n'a pu se faire qu'en fonction des plannings des formateurs de CFA disposés à se former et délivrer l'intervention. En d'autres termes, les classes ayant reçu l'intervention sont celles dont les formateurs ont accepté de suivre la formation et de délivrer le programme.

Les critères d'inclusion des participants sont : être apprenti en 1^{ère} année dans les CFA participant à l'étude ; savoir lire le français ; le consentement des parents à la participation de leur enfant ; le consentement de l'élève à participer à l'étude.

4.2.2.2 Échantillon

Dans la mesure où l'évaluation s'appliquait à un programme déjà installé, sans possibilité d'étendre le nombre de professionnels formés et de publics bénéficiaires, notre échantillonnage n'a pu être constitué sur la base d'une estimation du nombre de sujets nécessaires.

L'effectif disponible, estimé par les responsables des établissements, était de 680 répondants potentiels.

Sur cette base, on dénombre 2,6% de refus de consentement des parents, 3,7% de refus de consentement d'apprentis et un taux d'absentéisme de 11,6% le jour de l'évaluation à T0. Les données pré-intervention ont été collectées auprès de 542 apprentis en décembre 2016.

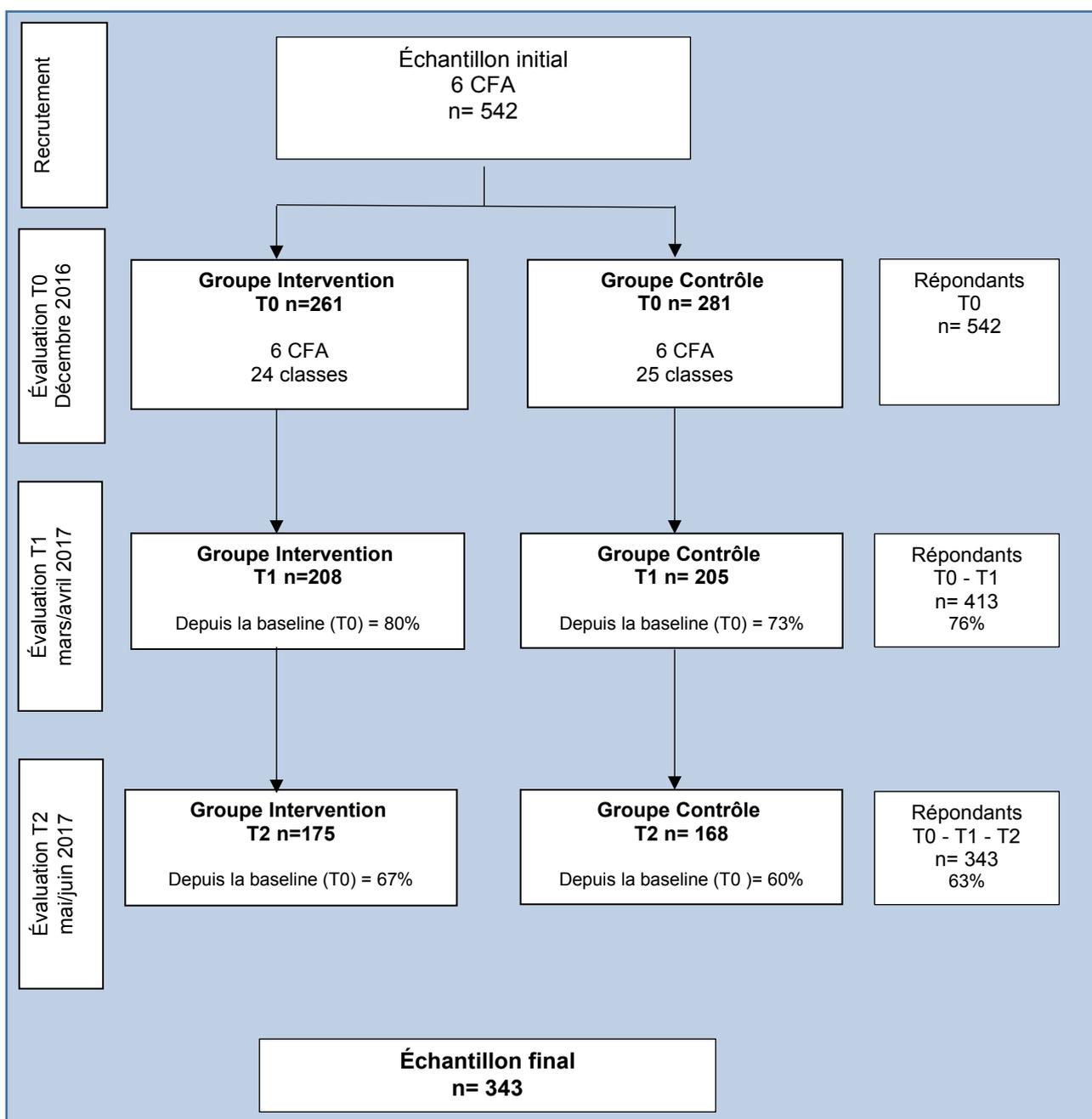
Les données post-intervention ont été collectées auprès de 413 apprentis en mars 2017, soit 1 mois après la fin du programme, puis 313 apprentis en juin 2017 soit 3 mois après la fin du programme.

Les questionnaires pré et post-intervention ont été appariés selon un code anonyme auto-généré. Après nettoyage de la base (exclusion, abandon, appariement), 76% des questionnaires pré-intervention ont pu être liés aux questionnaires post-intervention en T1 et 63% en T2.

Ainsi, 343 élèves constituent l'échantillon d'analyse, 175 pour le groupe intervention et 168 pour le groupe contrôle.

I FIGURE 3 I

Échantillon initial et final de l'étude



4.2.3 Procédure de recueil des données et outils

Procédure de recueil de données

Les parents comme les participants ont préalablement reçu une note d'information avec formulaire de consentement. L'évaluation a été conduite en classe par les responsables ou animateurs socio-éducatifs de chaque CFA. Les données ont été collectées par un auto-questionnaire, en méthode papier-crayon, administré au mois de décembre 2016 (T0) puis de mars (T1) et juin (T2) 2017. L'anonymat est garanti par un code auto-généré en 1^{re} page du questionnaire. La durée de passation est de 30 minutes à l'issue desquelles le participant remet son questionnaire dans une urne scellée transmise au prestataire de l'étude à la fin de l'évaluation.

Les responsables ou animateurs socio-éducatifs des CFA assurant les sessions d'évaluation ont reçu un guide de passation avant chaque temps de mesure afin de leur signifier toutes les consignes de la passation étape par étape. À l'issue de chaque évaluation, un rapport de passation a été rempli précisant : *le nom de l'établissement et le nom de l'accompagnant, le nom de la classe et sa correspondance code classe, la date et l'heure de passation, le nombre d'élèves présents dans la salle, le nombre de refus de parents, le nombre de refus d'élèves, le nombre d'élèves absents, le nombre d'élèves remplissant le questionnaire, les commentaires éventuels.*

Les documents relatifs aux notes d'information, formulaires de consentement, guide et rapport de passation sont respectivement présentés [annexes 4, 5, 6, 7 et 8](#).

Outil

L'auto-questionnaire est constitué de 37 items en T0. Les questionnaires du T1 et du T2 contiennent moins d'items dans la mesure où les variables sociodémographiques n'ont pas été réévaluées.

Aucun pilote n'a été effectué dans cette étude pour pré-tester les questionnaires. Les questions relatives à la mesure de la consommation sont issues des questionnaires OFDT qui sont régulièrement administrés à des jeunes de même âge dans le cadre des enquêtes Espad/Escapad. Les questions relatives aux problèmes de comportements, aux compétences psychosociales et au climat scolaire sont extraites ou adaptées de la banque de données EMCDDA. Les autres questions ont été élaborées pour les besoins de l'étude.

Les questionnaires sont respectivement présentés en [annexes 9, 10 et 11](#).

4.2.4 Mesures et indicateurs

Les caractéristiques sociodémographiques sont le sexe, l'âge, le lieu de vie, le type de famille et la situation professionnelle des parents.

Les indicateurs principaux sont les indicateurs de consommation de substances psychoactives (la consommation d'alcool, de cannabis et les comportements d'ivresse (au cours des 30 derniers jours) ; les tentatives de réduction d'alcool et de cannabis ; et l'initiation à l'alcool, au cannabis et aux comportements d'ivresse).

Les indicateurs secondaires sont l'intention de consommer (alcool, ivresse, cannabis) à 1 an, les attitudes vis-à-vis des substances, les compétences psychosociales, la consommation perçue des pairs, les connaissances sur les substances, le climat scolaire et les problèmes de comportements liés à la consommation.

Compte tenu des contraintes liées au temps de passation des questionnaires, il n'était pas possible de mesurer l'ensemble des médiateurs exposés dans le modèle logique. En cela, au sein des CPS, nous avons choisi de documenter les compétences de résistance à la pression des pairs, la résolution de problème, la prise de décision et le savoir aider.

D'autres indicateurs ont été mesurés à titre de contrôle et d'ajustement : le niveau scolaire perçu et le fait d'avoir reçu une autre intervention de prévention.

I TABLEAU 5 I

Principales variables et indicateurs de l'étude

Caractéristiques sociodémographiques	Âge, sexe, lieu de vie, type de famille, situation professionnelle des parents
Indicateurs principaux	Initiation alcool, cannabis, comportement d'ivresse (consommation vie) Consommation alcool, cannabis, comportement d'ivresse (consommation 30 derniers jours sur 2 modalités : temps de travail et temps privé). Tentative de réduction alcool et cannabis
Indicateurs secondaires	Intention de consommer (sur 2 modalités : temps de travail et temps privé) Attitudes vis-à-vis des substances Compétences psychosociales (résistance à la pression des pairs, résolution de problèmes, prise de décision, savoir aider) Consommation perçue des pairs Connaissances sur les substances Climat scolaire Problèmes liés à la consommation
Autres variables	Niveau scolaire perçu Autres interventions de prévention

Les différentes variables et indicateurs de l'étude sont présentés de façon détaillée (mesure, question, modalités de réponses, indicateur, type) dans les tableaux suivants :

- Variables sociodémographiques : [tableau 6](#)
- Indicateurs principaux : [tableau 7](#)
- Indicateurs secondaires : [tableau 8](#)
- Autres variables : [tableau 9](#)

I TABLEAU 6 I Variables sociodémographiques

Mesure	Question	Modalités de réponses	Indicateurs	Type
Sexe	Tu es...	1 = « Un garçon » 2 = « Une fille »	SEXE = 1= garçon 2= fille	Catégorielle 2 modalités
Âge	Quelle est ton année de naissance ? Quel est ton mois de naissance ?	□□□□ Année □□ Mois	ÂGE	Continue
Spécialité préparée	Quel métier prépares-tu ?	verbatim	SPECIALITÉ	Catégorielle 11 modalités
Lieu de vie	Lorsque tu es en CFA, es-tu en internat ? Où vis-tu le plus souvent ?	0= « Non » 1= « Oui » a= « Chez mes parents ou l'un de mes parents » b= « Dans une famille de placement ou un foyer » c= « Autre situation, préciser : »	LIEU = vit ... 1= « Chez ses deux ou l'un de ses parents » ; 2= « Hors parents » (internat + b +c)	Catégorielle 2 modalités
Type de famille	Tes parents vivent-ils ensemble ? Là où tu vis le plus souvent, quelles personnes vivent dans le même logement que toi ?	0= « Non » 1= « Oui » Si non parce que : a= « Ils sont divorcés ou séparés » b= « Mon père est décédé » c= « Ma mère est décédée » d= « Autre raison » 1=Père/ 2= Mère 3= Frères, sœurs / 4=Demi-frères, demi-sœurs 5= Un ou des grands-parents 6= Beau-père (partenaire, copain ou ami de ma mère)/ 7= Belle-mère (partenaire, copine ou amie de mon père) 8= D'autres membres de ma famille 9= Mon (Ma) petit (e) ami(e) 10= Autres (ami, colocataire...) 11= Aucune, je vis seul (e)	FAM = vit dans une ... 1= « Famille nucléaire » (les 2 parents) 2= « Famille recomposée » (un des deux parents et un beau-parent) 3= « Famille monoparentale » (un seul parent, sans beau-parent) 4= « Autres »	Catégorielle 4 modalités
Situation professionnelle des parents	Quelle est la situation actuelle de tes parents ?	Réponses séparées pour <input type="checkbox"/> « Père » et <input type="checkbox"/> « Mère » a= « Travaille » b= « Chômeur, recherche un emploi » c= « Au foyer ou sans activité professionnelle » d= « En invalidité ou longue maladie » e= « Retraité » f= « Je ne sais pas » g= « Non concerné, décédé, inconnu, perdu de vue »	SIT = 1= « Les 2 parents travaillent » (a + a) 2= « Un seul parent travaille » (a + b à g) 3= « Les 2 parents sont sans activités » (b à g + b à g)) 4= « Autres » (f+f ; g+g, f+g)	Catégorielle 4 modalités

I TABLEAU 7 I Indicateurs principaux

Mesure	Question	Modalités de réponses	Indicateurs de consommation	Type	
Initiation	Consommation d'alcool au cours de la vie	AU COURS DE TA VIE, as-tu déjà bu une boisson alcoolisée ? (<i>bière, cidre, vin, apéritif, alcool fort...</i>)	0= « non » 1= « oui »	ALCVIE = a déjà bu une boisson alcoolisée au cours de la vie (0= « non »/1= « oui »)	binaire
	Comportement d'ivresse au cours de la vie	AU COURS DE TA VIE, as-tu déjà été ivre (<i>saoul, « bourré »</i>) ou bu 5 verres ou + de boissons alcoolisées en une seule occasion ?	0= « non » 1= « oui »	IVRVIE = a déjà été ivre au cours de la vie (0= « non »/1= « oui »)	binaire
	Consommation de cannabis au cours de la vie	AU COURS DE TA VIE, as-tu déjà fumé du cannabis (<i>haschich, marijuana, bedo, joint...</i>) ?	0= « non » 1= « oui »	CANVIE = a déjà consommé du cannabis au cours de la vie (0= « non »/1= « oui »)	binaire
Consommation récente (au cours des 30 derniers jours)	Consommation d'alcool dans les 30 derniers jours	AU COURS DES 30 DERNIERS JOURS, as-tu consommé une boisson alcoolisée ... a) Avant d'aller en entreprise ? b) Pendant ton temps de travail en entreprise ? c) Avant d'aller travailler en CFA ? d) Pendant ton travail en CFA ? e) En dehors du temps de travail ?	0= « 0 fois » 1= « 1 fois par mois » 2= « 2 à 3 fois par mois » 3= « 1 fois par semaine » 4= « 2 à 3 fois par semaine » 5= « 4 fois par semaine ou plus » 6= « Tous les jours ou presque »	ALC30 = a bu au moins 1 fois dans les 30DJ (0= « non »/1= « oui ») MALC30 = moyenne de la consommation d'alcool dans les 30 DJ ALC30T =...avant et pendant le temps de travail en CFA ou entreprise (0= « non »/1= « oui ») ALC30HT = ... en dehors du temps de travail en CFA ou entreprise (0= « non »/1= « oui ») ALCDIFF =Evolution : valeur moy T1-T0 et T2-T0	binaire et ordinaire traitée en continue
	Comportement d'ivresse dans les 30 derniers jours	AU COURS DES 30 DERNIERS JOURS, as-tu été ivre ou bu 5 verres ou + d'alcool en une seule occasion ... a) Pendant ton temps de travail en CFA ou entreprise ? b) En dehors du temps de travail ?		IVR30 = a été ivre au moins 1 fois dans les 30DJ (0= « non »/1= « oui ») MIVR30 = moyenne des comport. d'ivresse dans les 30 DJ IVR30T = ... avant et pendant le temps de travail en CFA ou entreprise (0= « non »/1= « oui ») IVR30HT =... en dehors du temps de travail en CFA ou entreprise (0= « non »/1= « oui ») IVRDIFF =Evolution : valeur moy T1-T0 et T2-T0	binaire et ordinaire traitée en continue
	Consommation de cannabis dans les 30 derniers jours	AU COURS DES 30 DERNIERS JOURS, as-tu fumé du cannabis ... a) Avant d'aller en entreprise ? b) Pendant ton temps de travail en entreprise ? c) Avant d'aller travailler en CFA ? d) Pendant ton travail en CFA ? e) En dehors du temps de travail ?		CAN30 = a consommé au moins 1 fois du cannabis dans les 30DJ (0= « non »/1= « oui ») MCAN30 = moyenne de la consommation de cannabis dans les 30 DJ CAN30T = ... avant et pendant le temps de travail en CFA ou entreprise (0= « non »/1= « oui ») CAN30HT =... en dehors du temps de travail en CFA ou entreprise (0= « non »/1= « oui ») CANDIFF =Evolution : valeur moy T1-T0 et T2-T0	binaire et ordinaire traitée en continue
Tentative de réduction	Alcool Tentative de réduction	Depuis la dernière fois que tu as rempli ce questionnaire, as-tu essayé de réduire ta consommation de boissons alcoolisées ?	0= « non » 1= « oui »	REDALC = a essayé de réduire sa consommation d'alcool depuis T1 (0= « non »/1= « oui »)	binaire
	Cannabis Tentative de réduction	Depuis la dernière fois que tu as rempli ce questionnaire, as-tu essayé de réduire ta consommation de cannabis ?	0= « non » 1= « oui »	REDCAN = a essayé de réduire sa consommation de cannabis depuis T1 (0= « non »/1= « oui »)	binaire

I TABLEAU 8 I Indicateurs secondaires

Mesure	Question	Modalités de réponse	Indicateurs secondaires	Type
Intention de consommer	Dans un an... ... je fumerai du cannabis ... je boirai des boissons alcoolisées ... je boirai des boissons alcoolisées au point d'être ivre	1= « Certainement non » 2= « Plutôt non » 3= « Plutôt oui » 4= « Certainement oui »	INT = Score global d'intention de la consommation dans un an, décliné pour l'alcool, l'ivresse et le cannabis <i>Plus le score est grand, plus l'intention de consommer est grande</i>	ordinaire traitée en continue
Attitude à l'égard des SPA	Pour chaque situation ci-dessous, entoure le chiffre correspondant à ta réponse : a) Consommer de l'alcool <u>au travail</u> est : b) Consommer de l'alcool <u>en dehors du travail</u> est : c) Consommer du cannabis <u>au travail</u> est : d) Consommer du cannabis <u>en dehors du travail</u> est :	Coter de -2 à +2 chaque échelle : « Désagréable/Agréable » « Ennuyeux/Amusant » « Inutile/Utile » « Dangereux/Sans danger »	ATT =Score global d'attitude à l'égard des SPA (moyenne des réponses aux 4 items), Décliné au travail (a + c) et hors travail (b + d), Décliné pour l'alcool (item a+b) et le cannabis (item c+d). <i>Plus le score est grand et positif, plus l'attitude est positive à l'égard des SPA</i>	ordinaire traitée en continue
Résistance à la pression des pairs	a) Tu arrives dans une nouvelle entreprise, tu ne connais encore personne. Ce nouveau travail est important pour toi et le supérieur t'a précisé qu'il est interdit de boire pendant ton travail. Tes nouveaux collègues te proposent de boire une bière pendant la pause de l'après-midi. Pour toi, refuser serait... b) Tu arrives dans une nouvelle entreprise, tu ne connais encore personne. Ce nouveau travail est important pour toi et le supérieur t'a précisé qu'il est interdit de fumer du cannabis. Tes nouveaux collègues te proposent de partager un joint de cannabis pendant la pause de l'après-midi. Pour toi, refuser serait... c) Tu rejoins deux amis en début de soirée, tu as envie de garder l'esprit clair. Tes amis te proposent d'acheter une bouteille d'alcool fort à plusieurs pour la partager. Pour toi, refuser serait...	1= « Très difficile » 2= « Plutôt difficile » 3= « Plutôt facile » 4= « Très facile »	RESIST = Score global de résistance à la pression des pairs (moyenne des réponses aux 3 items), Décliné au travail (items a +b) et hors travail (item c) <i>Plus le score est grand, plus la capacité de résister est grande</i>	ordinaire traitée en continue
Compétences psychosociales	Dans les situations suivantes, réagis-tu souvent de la façon décrite ? 3 items résolution de problème (ex : je règle mes problèmes sans me bagarrer) 5 items Prise de décision (ex : quand je prends des décisions je réfléchis au pour et contre) 4 items savoir aider (ex : quand un collègue a des problèmes, je lui propose de l'aide)	1= « Le plus souvent » 2= « Souvent » 3= « Parfois » 4= « Presque jamais » 5= « Jamais »	CPS = Score de compétences psychosociales (moyenne des réponses aux 12 items) Puis score par item. Ex : CPSa, CPSb... <i>Plus le score est grand, plus les compétences sont élevées</i>	ordinaire traitée en continue

Mesure	Question	Modalités de réponse	Indicateurs secondaires	Type
Consommation perçue des pairs	Pour répondre aux questions suivantes, <u>pense aux jeunes de ton milieu professionnel en général (entreprise et CFA)</u> a) Combien d'entre eux consomment du cannabis ? b) Combien d'entre eux boivent des boissons alcoolisées ? c) Combien d'entre eux boivent des boissons alcoolisées jusqu'à devenir ivres ?	1= « Aucun » 2= « Moins de la moitié » 3= « Environ la moitié » 4= « Plus de la moitié » 5= « Tous »	NORM = Score de consommation perçue des pairs (moyenne des réponses aux 3 items) <i>Plus le score est grand, plus la part des pairs qui consomment est élevée</i>	ordinaire traîtée en continue
Perception milieu professionnel	Dans quelle mesure es-tu d'accord avec les phrases suivantes ? e) La consommation d'alcool au travail (repas, pauses, pots...) fait partie de la culture de ton milieu professionnel	1= « Pas du tout d'accord » 2= « Plutôt pas d'accord » 3= « Ni d'accord ni pas d'accord » 4= « Plutôt D'accord » 5= « Tout à fait d'accord »	CULT = Score de perception de l'usage d'alcool en milieu professionnel <i>Plus le score est grand, plus l'alcool est perçu comme associé au milieu professionnel</i>	ordinaire traîtée en continue
Connaissances des SPA	Dans quelle mesure es-tu d'accord avec les phrases suivantes ? a) La consommation d'alcool diminue la perception du danger b) La consommation d'alcool cause des cancers c) Le cannabis cause des problèmes de mémoire d) La consommation de cannabis diminue les reflexes	1= « Pas du tout d'accord » 2= « Plutôt pas d'accord » 3= « Ni d'accord ni pas d'accord » 4= « Plutôt D'accord » 5= « Tout à fait d'accord »	CONN = Score de connaissances sur les SPA (nombre de bonnes réponses aux 4 items a+b+c+d) <i>Plus le score est grand, plus la connaissance est bonne</i>	ordinaire traîtée en continue
Climat scolaire	Voici quelques phrases à propos de ton CFA. Indique à quel point tu es d'accord ou non avec chacune d'entre elles : a) Les apprentis de ma classe ont du plaisir à être ensemble b) La plupart des apprentis de ma classe sont gentils, prêts à aider les autres c) Les autres apprentis m'acceptent comme je suis d) J'ai l'impression que mes formateurs s'intéressent à moi	1= « Pas du tout d'accord » 2= « Pas d'accord » 3= « D'accord » 4= « Tout à fait d'accord »	CLIM = Score de climat scolaire (moyenne des réponses aux 4 items) <i>Plus le score est grand, plus le climat scolaire est positif</i>	ordinaire traîtée en continue
Problèmes de comportement	As-tu eu les problèmes suivants à cause de ta consommation d'alcool ou de cannabis ? a) Bagarre b) Accident ou blessure sur ton lieu de travail (entreprise ou CFA) c) Autres problèmes sur ton lieu de travail (conflit, discipline, retard, erreur...) d) Accident ou blessure en dehors du lieu de travail e) Problèmes sérieux avec tes parents f) Problèmes sérieux avec tes amis g) Problèmes avec la police	0= « non » 1= « oui »	COMPS = Score de problèmes comportementaux (moyenne des réponses aux 7 items), Décliné au travail (b+c) et hors travail (a+d+e+f+g) <i>Plus le score est grand, plus les problèmes sont nombreux</i>	binaires traîtées en continue

I TABLEAU 9 I **Autres variables**

Mesure	Question	Modalités de réponse	Indicateurs	Type
Niveau scolaire perçu	Comment sont tes notes ?	1= « Plutôt basses » 2= « Plutôt moyennes » 3= « Plutôt bonnes » 4= « Plutôt élevées »	NOTE = moyenne des réponses - <i>Plus la moyenne est élevée, plus le niveau scolaire perçu est élevé</i>	Ordinale traitée en continue
Autres interventions de prévention	Depuis la rentrée de septembre 2016, as-tu reçu une intervention de prévention concernant le tabac, l'alcool, le cannabis ou une autre drogue...	Réponses séparées pour : Au lycée / Autre endroit 0= « non » 1= « Oui, au CFA » 2= « Oui, en entreprise » 3= « Oui, à un autre endroit »	INT = a eu au moins 1 autre intervention (0= « non »/1= « oui »).	binaire

4.2.5 Hypothèses opérationnelles

Les tableaux 10 et 11 présentent le détail des hypothèses spécifiques et opérationnelles respectives aux indicateurs principaux, puis secondaires de l'étude.

I TABLEAU 10 I

Hypothèses opérationnelles liées aux indicateurs principaux

Hypothèses spécifiques		Indicateurs / hypothèses opérationnelles
1. Le programme réduit la consommation d'alcool (1.1)	<p>ALC30 = moyenne de consommation d'alcool dans les 30DJ 1.1.1 Les participants du groupe intervention ont une moyenne de consommation d'alcool moins élevée que celle du groupe contrôle en T1 et en T2, après ajustement sur la valeur de la VD en baseline</p> <p>ALC30 = au moins un usage d'alcool dans les 30DJ 1.1.2 Les participants du groupe intervention sont moins nombreux à avoir consommé au moins une fois de l'alcool récemment (30DJ), sur le lieu de travail et en dehors du lieu de travail, lors des suivis à 1 et 3 mois, comparativement à ceux du groupe contrôle, après ajustement sur la valeur de la VD en baseline</p> <p>REDALC = a essayé de réduire sa consommation d'alcool depuis T1 1.1.3 Les participants du groupe intervention sont plus nombreux à avoir tenté de réduire leur consommation d'alcool entre les suivis à 1 et 3 mois, comparativement à ceux du groupe contrôle, après ajustement sur la valeur de la VD en baseline</p>
	... les comportements d'ivresse (1.2)	<p>IVR30 = moyenne de comportements d'ivresse dans les 30DJ 1.2.1 Les participants du groupe intervention ont une moyenne de comportements d'ivresse moins élevée que celle du groupe contrôle en T1 et en T2, après ajustement sur la valeur de la VD en baseline</p> <p>IVR30 = au moins une ivresse dans les 30DJ 1.2.2 Les participants du groupe intervention sont moins nombreux à avoir été au moins une fois ivre récemment (30DJ), sur le lieu de travail et en dehors du lieu de travail, lors des suivis à 1 et 3 mois, comparativement à ceux du groupe contrôle, après ajustement sur la valeur de la VD en baseline</p>
	... la consommation de cannabis (1.3)	<p>CAN30 = moyenne de consommation de cannabis dans les 30DJ 1.3.1 Les participants du groupe intervention ont une moyenne de consommation de cannabis moins élevée que celle du groupe contrôle en T1 et en T2, après ajustement sur la valeur de la VD en baseline</p> <p>CAN30 = au moins un usage de cannabis dans les 30DJ 1.3.2 Les participants du groupe intervention sont moins nombreux à avoir consommé au moins une fois du cannabis récemment (30DJ), sur le lieu de travail et en dehors du lieu de travail, lors des suivis à 1 et 3 mois, comparativement à ceux du groupe contrôle, après ajustement sur la valeur de la VD en baseline</p> <p>REDCAN = a essayé de réduire sa consommation de cannabis depuis T1 1.3.3 Les participants du groupe intervention sont plus nombreux à avoir tenté de réduire leur consommation de cannabis entre les suivis à 1 et 3 mois, comparativement à ceux du groupe contrôle, après ajustement sur la valeur de la VD en baseline</p>
2. Le programme diminue l'initiation à la consommation d'alcool (2.1)	<p>ALCVIE = a déjà bu de l'alcool au cours de la vie (0= « NON »/1= « OUI ») Parmi les participants n'ayant jamais bu d'alcool en baseline, les nouveaux expérimentateurs lors des suivis à 1 et 3 mois seront moins nombreux dans le groupe intervention que dans le groupe contrôle</p>
	... aux comportements d'ivresse (2.2)	<p>IVRVIE = a déjà été ivre au cours de la vie (0= « NON »/1= « OUI ») Parmi les participants n'ayant jamais été ivre en baseline, les nouveaux expérimentateurs lors des suivis à 1 et 3 mois seront moins nombreux dans le groupe intervention que dans le groupe contrôle</p>
	... à la consommation de cannabis (2.3)	<p>CANVIE = a déjà fumé du cannabis au cours de la vie (0= « NON »/1= « OUI ») Parmi les participants n'ayant jamais fumé de cannabis en baseline, les nouveaux expérimentateurs lors des suivis à 1 et 3 mois seront moins nombreux dans le groupe intervention que dans le groupe contrôle</p>

I TABLEAU 11 I

Hypothèses opérationnelles liées aux indicateurs secondaires

Hypothèses spécifiques		Indicateurs / hypothèses opérationnelles
INTENTION	3. Le programme diminue l'intention de consommer	INT= Score d'intention/projection de consommation Lors des suivis à 1 et 3 mois, les participants du groupe intervention ont un score moyen d'intention de consommation moins élevé que celui du groupe contrôle, qu'il s'agisse de l'alcool, des comportements d'ivresse ou du cannabis, après ajustement sur la valeur de la VD en baseline
ATTITUDES	4. Le programme renforce les attitudes négatives à l'égard des SPA	ATT= Score d'attitude à l'égard des SPA Lors des suivis à 1 et 3 mois, les participants du groupe intervention ont un score moyen d'attitudes à l'égard des SPA plus négatif que celui du groupe contrôle, après ajustement sur la valeur de la VD en baseline
COMPÉTENCES PSYCHOSOCIALES (CPS)	5.1 Le programme renforce les compétences de résistance à la pression des pairs	RESIST= Score de résistance à la pression des pairs Lors des suivis à 1 et 3 mois, les participants du groupe intervention ont un score moyen de résistance à la pression des pairs plus élevé que celui du groupe contrôle, après ajustement sur la valeur de la VD en baseline
	5.2. Le programme renforce globalement les CPS (compétences de résolution de problèmes, prise de décision, savoir aider)	CPS= Score de compétences psychosociales Lors des suivis à 1 et 3 mois, les participants du groupe intervention ont un score moyen de compétences psychosociales plus élevé que celui du groupe contrôle, après ajustement sur la valeur de la VD en baseline
CONSOMMATION PERÇUE DES PAIRS	6. Le programme diminue la consommation perçue des pairs	NORM= Score de consommation perçue des pairs Lors des suivis à 1 et 3 mois, les participants du groupe intervention ont un score moyen de consommation perçue des pairs plus bas que celui du groupe contrôle, après ajustement sur la valeur de la VD en baseline
CONNAISSANCES SUR LES SPA	7. Le programme augmente les connaissances sur les SPA	CONN= Score de connaissances sur les SPA Lors des suivis à 1 et 3 mois, les participants du groupe intervention ont un score moyen de connaissances sur les SPA plus élevé que celui du groupe contrôle, après ajustement sur la valeur de la VD en baseline
CLIMAT SCOLAIRE	8. Le programme améliore le climat scolaire	CLIM= Score de climat scolaire Lors des suivis à 1 et 3 mois, les participants du groupe intervention ont un score moyen de climat scolaire plus élevé que celui du groupe contrôle, après ajustement sur la valeur de la VD en baseline
PROBLEMES LIÉS À LA CONSOMMATION	9. Le programme diminue les problèmes de comportements liés à la consommation d'alcool et de cannabis	COMP= Score de problèmes liés au comportement Lors des suivis à 1 et 3 mois, les participants du groupe intervention ont un score moyen de problèmes de comportements moins élevé que celui du groupe contrôle, après ajustement sur la valeur de la VD en baseline

4.2.6 Analyses statistiques

Prérequis

L'étude a été réalisée auprès des élèves de six Centres de formation d'apprentis (CFA). Dans chacun des CFA des élèves ont participé à l'intervention « A » (Groupe intervention) et d'autres ont été évalués comme élèves contrôles (Groupe contrôle). La structure hiérarchique des données a été prise en compte en prenant le CFA comme niveau de clusterisation (grappe) dans les analyses (le niveau 1 étant l'élève et le niveau 2 le CFA).

L'analyse a porté sur l'ensemble des participants ayant répondu aux trois temps de mesure. Des analyses bivariées (calculs de proportions et de moyennes), des analyses multivariées (modèles multiniveaux à effets mixtes) et des analyses de cohérence interne pour les indicateurs construits sur la moyenne de plusieurs items (alpha de Cronbach) ont été réalisées.

Pour les indicateurs principaux de consommation et de tentative de réduction, des indicateurs d'évolution ont été créés pour les mesures à 1 mois (écart observé entre T0 et T1, soit T1-T0) et à 3 mois (écart observé entre T0 et T2, soit T2-T0).

Toutes les analyses ont été effectuées avec le logiciel Stata® V13.1 SE.

Les analyses bivariées

Les proportions ont été comparées par le test d'indépendance du Chi-deux de Pearson. Ce test statistique paramétrique permet d'apprécier l'existence d'une relation entre deux caractères au sein d'une population. Le degré de significativité utilisé a été fixé au seuil de probabilité « p » inférieur à 0,05 (5%). Les intervalles de confiance (IC_{95%}) correspondants ont été calculés pour évaluer la marge d'erreur de l'estimation.

Les moyennes ont été comparées à l'aide du test de Student. Ce test statistique paramétrique permet de comparer les moyennes pour deux groupes d'échantillon (appariés ou non). Le degré de significativité utilisé a été fixé au seuil de probabilité « p » inférieur à 0,05 (5%). Les intervalles de confiance (IC_{95%}) correspondants ont également été calculés.

Les analyses multivariées

L'échantillon traité présente la particularité d'être constitué de séries de valeurs répétées pour chaque élève à trois temps différents. Il est raisonnable de penser que les données d'un même élève sont corrélées entre elles. De plus, les élèves et leur contexte (appartenance à un CFA), en tant que sources de variabilité distinctes et hiérarchiquement organisées, ne pouvaient être modélisés adéquatement au moyen de modèles de régressions classiques. Ainsi, des analyses multiniveaux à effets mixtes, tenant compte d'effets fixes et aléatoires, ont été réalisées pour mesurer l'existence éventuelle d'un lien entre la variable dépendante (VD) et des variables explicatives (VE), dont la variable « groupe » (contrôle vs. intervention).

Deux méthodes d'analyse ont été employées selon la nature de la VD :

- La régression logistique multiniveaux à effets mixtes dans le cas où la VD était binaire ;
- La régression linéaire multiniveaux à effets mixtes dans le cas où la VD était continue.

À l'aide de l'effet aléatoire qu'elles incluent, ces régressions ont permis de tenir compte de la structure hiérarchique des données lors de la procédure d'estimation des paramètres et de leurs écarts-types. L'intérêt spécifique étant de distinguer la variabilité existant au niveau individuel de la variabilité inter-groupe.

Les modèles ont tous été ajustés sur les VE à effet fixe suivantes : la baseline – valeur de la VD en T0 - l'âge (en continue), la situation familiale (nucléaire / recomposée / monoparentale ou autre),

l'activité professionnelle des parents (les deux parents actifs / un seul parent actif / aucun / ne sait pas), le métier préparé en trois catégories (maçon ou peintre / électricien, plombier ou menuisier / autre) et le fait d'avoir reçu une intervention en lien avec la prévention (oui / non). La variable a effet aléatoire qui a été introduite dans les modèles étant le CFA. La VE observée dans les modèles après ajustement sur les variables précédemment citées est la variable « groupe » (avec le groupe contrôle comme modalité de référence).

Dans le cas de la régression logistique multiniveaux à effets mixtes, l'existence d'une différence entre les deux groupes a été évaluée à l'aide de l'Odd Ratio ajusté (ORa) et du test paramétrique de Wald avec un seuil maximal de significativité fixé à 5%. Les intervalles de confiance (IC_{95%}) correspondants ont également été calculés. L'ORa étant une valeur très rapprochée du risque ratio, les résultats peuvent être directement interprétés de la façon suivante : si l'ORa était égal à 2, on pouvait dire que le risque de l'évènement était 2 fois plus important chez les individus du groupe intervention que chez ceux du groupe contrôle. La méthode d'estimation des paramètres a été celle du maximum de vraisemblance avec une méthode de quadrature adaptative comprenant 8 points d'intégration.

Dans le cas de variables continues, la régression linéaire multiniveaux à effets mixtes a permis d'estimer l'effet d'une variable sur une autre en contrôlant par l'ensemble des facteurs fixes et aléatoires cités précédemment. L'existence d'une différence entre les deux groupes a été évaluée à l'aide du coefficient linéaire et du test de Student avec un seuil maximal de significativité fixé à 5%. Les intervalles de confiance correspondants (IC_{95%}) ont également été calculés. La méthode d'estimation des paramètres a été celle du maximum de vraisemblance.

La cohérence interne des échelles d'items

La cohérence interne des questions multi-items (par exemple les attitudes) a été déterminée par l'alpha de Cronbach. Plus précisément, si plusieurs items mesuraient bien la même dimension, c'est-à-dire s'ils avaient une bonne cohérence interne, il était permis de regrouper ces items pour créer une seule variable et ainsi créer un score. La valeur de l'alpha de Cronbach est inférieure ou égale à 1 et elle est considérée comme « acceptable » à partir de 0,7.

4.2.7 Aspects éthiques et légaux

Confidentialité

Dans le but de préserver rigoureusement l'anonymat, tout en conservant le lien entre les informations individuelles collectées dans les différents temps de mesure de l'enquête, les questionnaires sont renseignés par un code à 6 items généré par le répondant. Cette méthodologie de génération de code a été conçue et pré-testée par Galanti *et al.* (2007).

Aspects éthiques et légaux

Un formulaire de consentement passif a été envoyé à tous les parents des élèves de classes de CFA participant à l'étude. Les parents doivent renvoyer le formulaire uniquement s'ils s'opposent à la participation de leur enfant.

Un formulaire de consentement ainsi qu'une note d'information ont été remis à chaque participant en début d'étude. L'évaluation par questionnaire n'était admise qu'à la condition de restituer le formulaire de consentement signé.

Circulation des données

Le recueil, la conservation ainsi que la circulation des données ont été principalement assurés par urnes scellées. Le protocole de circulation des données a été soumis au correspondant CIL de Santé publique France et consigné dans le registre CIL. Pour davantage de détails, se reporter [annexe 12](#).

4.3 Résultats

4.3.1 Description de l'échantillon

4.3.1.1 Description générale et caractéristiques d'attrition

En référence au [tableau 12](#), l'échantillon de l'étude comprend 343 répondants, dont 99,1% de garçons et 0,9% de filles. L'âge moyen est de 16,7 ans distribué sur un intervalle de 15 à 23 ans.

Plus de la moitié des répondants vivent chez leurs parents (66,4%) et 33,6% vivent en dehors de chez leurs parents.

La majorité des répondants est issue d'une famille nucléaire (63%), 14,7% d'une famille recomposée et 22,3% de famille monoparentale.

La situation professionnelle des parents est majoritairement représentée par la catégorie des 2 parents actifs (65,6%), 27,7% ont un seul parent qui travaille et 6,7% ont les 2 parents sans activités professionnelles.

La population de l'échantillon est répartie dans les 6 CFA de façon relativement homogène avec une population légèrement plus nombreuse dans le CFA 1 et moins nombreuse dans le CFA 5. Ces CFA comportent 11 différentes spécialités professionnelles, inégalement réparties dans l'échantillon, avec néanmoins une majorité d'installateurs sanitaire et thermique, de maçons et d'électriciens.

La perception des répondants de leur propre niveau scolaire se situe majoritairement dans la catégorie « moyenne » à « bonne » (moy= 2,9 ; de 1=plutôt bas à 4= plutôt élevé).

Concernant les consommations, les substances les plus expérimentées sont l'alcool (82,3%), puis le tabac (68,0%) et le cannabis (44,9%). De même, les substances les plus consommées au cours des 30 derniers jours sont l'alcool (72,1%), puis le tabac (49,2%) et le cannabis (29,6%). Les comportements d'ivresse ont été expérimentés au cours de la vie par 74,2% et pratiqués par 54,4% de l'échantillon au cours des 30 derniers jours.

Ces taux sont comparables à ceux observés dans la population de jeunes français âgés de 17 ans vivant dans la même région (Escapad 2014), voire même légèrement inférieurs concernant l'initiation au tabac, à l'alcool et au cannabis ; et concernant la consommation d'alcool et les comportements d'ivresse au cours des 30 derniers jours. En revanche, l'initiation aux comportements d'ivresse est légèrement supérieure aux normes régionales. A noter que ces normes régionales sont légèrement supérieures aux moyennes nationales. La comparaison aux données Escapad est présentée [annexe 13](#).

L'ensemble des caractéristiques décrites ci-dessus se retrouve dans l'échantillon initial, c'est-à-dire avant attrition des sujets (sujets sortants entre T0 et T2), excepté pour quelques variables. En effet, il apparaît que l'échantillon de sujets sortants comporte davantage de sujets : plus âgés ; issus de famille monoparentale ; dont les 2 parents sont sans activité professionnelle ; ayant une moins bonne perception de leur niveau scolaire ; davantage expérimentateurs de cannabis ; davantage consommateurs de tabac et de cannabis. Il y a une attrition plus importante dans le CFA 5 et une moindre dans le CFA 1.

Les spécialités ont une distribution globalement équivalente dans l'échantillon initial et final.

I TABLEAU 12 I

Caractéristiques de l'échantillon avant et après attrition

	Échantillon initial (avant attrition) (n=542)		Sujets sortants entre T0 et T2 (n=199)		Échantillon final (après attrition) (n=343)		p-value sujets sortants vs éch. final
	n	%	n	%	n	%	p (Chi2)
Sexe							
Garçon	534	99,1	194	99,0	340	99,1	0,865
Fille	5	0,9	2	1,0	3	0,9	
Lieu de vie							
Parents	363	68,2	140	71,4	223	66,4	0,227
Hors parents	169	31,8	56	28,6	113	33,6	
Type de famille							
Famille nucléaire	315	59,0	101	52,1	214	63,0	0,014
Famille recomposée	70	13,1	20	10,3	50	14,7	0,148
Famille monoparentale et autres	149	27,9	73	37,6	75	22,3	0,000
Situation professionnelle des parents							
Les 2 parents travaillent	327	60,3	102	51,2	225	65,6	0,001
1 seul parent travaille	161	29,7	66	33,2	95	27,7	0,179
2 parents sans activités ou NSP	54	10,0	31	15,6	23	6,7	0,001
CFA							
CFA 1	106	19,6	29	14,6	77	22,5	0,026
CFA 2	78	14,4	26	13,1	52	15,2	0,503
CFA 3	86	15,9	24	12,1	62	18,1	0,065
CFA 4	91	16,8	37	18,6	54	15,7	0,392
CFA 5	95	17,5	52	26,1	43	12,5	0,000
CFA 6	86	15,9	31	15,6	55	16,0	0,888
Spécialité préparée							
Canalisateur	22	4,1	9	4,5	13	3,8	0,677
Charpentier	19	3,5	3	1,5	16	4,7	0,054
Conducteur d'engin	19	3,5	1	0,5	18	5,2	0,004
Constructeur routier	16	3,0	2	1,0	14	4,0	0,041
Electricien	65	12,0	29	14,6	36	10,5	0,159
Installateur sanitaire & thermique	133	24,5	52	26,1	81	23,6	0,512
Maçon	110	20,3	43	21,6	67	19,5	0,563
Menuisier fabricant	40	7,4	16	8,0	24	7,0	0,654
Peintre	31	5,7	13	6,5	18	5,2	0,535
Plâtrier plaquiste	47	8,7	17	8,5	30	8,7	0,935
Serrurier	40	7,4	14	7,0	26	7,6	0,815
Initiation							
Tabac	378	70,7	148	75,1	230	68,0	0,083
Alcool	435	81,3	156	79,6	279	82,3	0,439
Ivresse	325	75,8	121	78,6	204	74,2	0,309
Cannabis	264	49,8	113	58,3	151	44,9	0,003
Consommation 30 DJ							
Tabac	280	52,9	115	59,3	165	49,2	0,026
Alcool	372	70,1	129	66,5	243	72,1	0,174
Ivresse	227	53,9	79	53,0	148	54,4	0,784
Cannabis	175	33,2	76	39,4	99	29,6	0,022
	Moy	Et	Moy	Et	Moy	Et	p (t)
Âge	17,0	1,56	17,5	1,80	16,7	(1,33)	0,000
Niveau scolaire perçu	2,8	0,75	2,7	0,83	2,9	(0,70)	0,001

4.3.1.2 Caractéristiques du groupe intervention et contrôle

Considérant l'échantillon final d'analyse soit 343 répondants, on dénombre 175 répondants dans le groupe intervention et 168 dans le groupe contrôle ([tableau 13](#)).

Les moyennes d'âge ne diffèrent pas statistiquement entre les deux groupes (16,7 vs 16,8) et la répartition par sexe est similaire avec un échantillon quasiment uniquement masculin.

On ne relève pas de différences entre les 2 groupes concernant : le lieu de vie, le type de famille, la situation professionnelle des parents et le niveau scolaire perçu.

En revanche, la répartition par spécialités de métiers diffère entre les deux groupes, et ce principalement du fait de la difficulté d'avoir suffisamment de classes au sein d'un même CFA.

L'initiation (au moins une consommation au cours de la vie) ainsi que la consommation de substances au cours des 30 derniers jours tendent à être supérieures dans le groupe intervention et significativement supérieures pour l'initiation au tabac (74% dans le groupe intervention vs 62% dans le groupe contrôle) et au cannabis (52% dans le groupe intervention vs 38% dans le groupe contrôle), ainsi que pour la consommation de cannabis (37% dans le groupe intervention vs 23% dans le groupe contrôle).

De plus, ces taux d'initiation au tabac (74% dans le groupe intervention vs 70% pour les normes régionales) et de consommation du cannabis (37% dans le groupe intervention vs 30% pour les normes régionales) du groupe intervention sont également supérieurs aux normes régionales de consommation (comparaison aux données Escapad 2014 - [annexe 13](#)).

Malgré les différences d'initiation et de consommation entre le groupe intervention et le groupe contrôle, on ne relève pas de différences entre les deux groupes sur les problèmes de comportement liés à la consommation de substances.

Dès la première évaluation en T0, près de la moitié des répondants déclarent avoir reçu une intervention de prévention des consommations de substances depuis la rentrée scolaire, 46% des sujets du groupe intervention versus 51% dans le groupe contrôle. Les données plus détaillées sont présentées en [annexe 14](#).

In fine, compte tenu des différences observées entre le groupe intervention et le groupe contrôle, un ajustement sera systématiquement effectué lors de l'analyse des résultats sur les variables suivantes : âge, type de famille, situation professionnelle des parents, spécialité préparée, avoir reçu une intervention de prévention et valeur de la variable expliquée à T0.

I TABLEAU 13 I

Caractéristiques de l'échantillon avant l'intervention, selon le groupe

	Total (n=343)		Groupe Intervention (n=175)		Groupe Contrôle (n=168)		p-value Interv. vs Contrôle p (chi2 test)
	n	%	n	%	n	%	
Sexe							
Garçon	340	99,1	174	99,4	166	98,8	0,538
Fille	3	0,9	1	0,6	2	1,2	
Lieu de vie							
Parents	223	66,4	118	67,4	105	65,2	0,668
Hors Parents dont :	113	33,6	57	32,6	56	34,8	
<i>Internat</i>	94	27,9	47	26,9	47	29,2	
<i>Famille de placement ou foyer</i>	10	3,0	6	3,4	4	2,5	
<i>Autres situations</i>	9	2,7	4	2,3	5	3,1	
Type de Famille							
Nucléaire	214	63,0	111	63,4	103	62,4	0,848
Recomposée	50	14,7	23	13,2	27	16,4	0,402
Monoparentale et autres	76	22,3	41	23,4	35	21,2	0,624
Situation professionnelle des parents							
Les 2 parents travaillent	225	65,6	118	67,4	107	63,7	0,466
1 seul parent travaille	95	27,7	44	25,2	51	30,4	0,281
2 parents sans activités ou nsp	23	6,7	13	7,4	10	5,9	0,585
Spécialité préparée							
Canalisateur	13	3,8	13	7,4	0	0,0	0,000
Charpentier	16	4,7	11	6,3	5	3,0	0,146
Conducteur d'engin	18	5,2	2	1,1	16	9,5	0,001
Constructeur routier	14	4,0	0	0,0	14	8,3	0,000
Electricien	36	10,5	8	4,6	28	16,7	0,000
Installateur sanitaire & thermique	81	23,6	59	33,7	22	13,1	0,000
Maçon	67	19,5	30	17,1	37	22,0	0,254
Menuisier fabricant	24	7,0	4	2,3	20	11,9	0,000
Peintre	18	5,2	17	9,7	1	0,6	0,000
Plâtrier plaquiste	30	8,7	24	13,7	6	3,6	0,001
Serrurier	26	7,6	7	4,0	19	11,3	0,011
Initiation							
Tabac	230	68,0	127	74,3	103	61,7	0,013
Alcool	279	82,3	149	86,1	130	78,3	0,060
Ivresse	204	74,2	116	77,8	88	69,9	0,130
Cannabis	151	44,9	89	52,1	62	37,6	0,008
Consommation 30 derniers jours							
Tabac	165	49,2	89	52,3	76	46,1	0,249
Alcool	243	72,1	132	76,3	111	67,7	0,078
Ivresse	148	54,4	87	59,2	61	48,8	0,087
Cannabis	99	29,6	62	36,5	37	22,6	0,005
Problèmes de comportement							
Aucun problème	242	78,1	129	77,7	113	78,5	0,872
Au moins un problème dont	68	21,9	37	22,3	31	21,5	
<i>Bagarre</i>	43	13,9	22	13,3	21	14,6	0,735
<i>Accident ou blessure</i>	0	0	0	0	0	0	-
<i>Problème à l'école</i>	17	5,5	9	5,4	8	5,6	0,959
<i>Pb sérieux avec tes parents</i>	6	1,9	3	1,8	3	2,1	0,860
<i>Pb sérieux avec tes amis</i>	17	5,5	11	6,6	6	4,2	0,343
<i>Pb avec la police</i>	30	9,7	13	7,8	17	11,8	0,238
	Moy	Et	Moy	Et	moy	Et	p (t test)
Âge	16,7	(1,33)	16,7	(1,20)	16,8	(1,44)	0,552
Niveau scolaire perçu	2,9	(0,73)	2,9	(0,65)	2,9	(0,73)	0,513

4.3.2 Indicateurs principaux

En considérant le nombre de consommateurs au cours des 30 derniers jours (tableau 14), les analyses bivariées indiquent, 1 mois après l'intervention, une proportion plus importante de jeunes présentant un comportement d'ivresse (OR=1,67 ; p=0,039) et une proportion plus importante de consommateurs de cannabis (OR=1,89, p=0,007) dans le groupe intervention que dans le groupe contrôle. Cependant, après ajustement, les analyses multiniveaux ne montrent pas de différence statistiquement significative, à 1 mois ou à 3 mois après l'intervention.

Les analyses séparées par lieu (travail vs hors travail) indiquent, 1 mois après l'intervention, après ajustement, une proportion plus importante de jeunes déclarant au moins une ivresse en dehors du travail au cours des 30 derniers jours dans le groupe intervention que dans le groupe contrôle (OR=1,95, p=0,036). Cet effet ne se maintient pas à 3 mois (annexe 15).

En considérant la variation des consommations au cours des 30 derniers jours, les analyses (bivariées et multiniveaux) ne montrent aucune différence significative entre les deux groupes (intervention vs. contrôle) sur l'évolution des consommations (tableau 15) quel que soit le produit ou le comportement considéré (alcool, ivresse, cannabis), à 1 ou à 3 mois après l'intervention.

I TABLEAU 14 I

Consommation au cours des 30 derniers jours à T0, T1, T2, selon le groupe

Consommation 30DJ	Baseline			Suivi à 1 mois				Suivi à 3 mois			
	Intervention	Contrôle	Non ajusté ^a	Intervention	Contrôle	Non ajusté ^a	Modèle ^b multiniveaux	Intervention	Contrôle	Non ajusté ^a	Modèle ^b multiniveaux
	n/N ^c (%)	n/N ^c (%)	OR [IC95%]	n/N ^c (%)	n/N ^c (%)	OR [IC95%]	OR [IC95%]	n/N ^c (%)	n/N ^c (%)	OR [IC95%]	OR [IC95%]
Au - 1 usage d'alcool	132/173 (76,3)	111/164 (67,7)	1,54 [0,95;2,48]	127/172 (73,8)	114/165 (69,1)	1,26 [0,79;2,03]	1,01 [0,50;2,01]	135/172 (78,5)	115/163 (70,6)	1,52 [0,93;2,50]	1,35 [0,69;2,65]
Au - 1 ivresse	87/147 (59,2)	61/125 (48,8)	1,52 [0,94;2,46]	96/150 (64,0)	64/124 (51,6)*	1,67* [1,03;2,71]	1,72 [0,92;3,23]	89/152 (58,6)	66/128 (51,6)	1,33 [0,83;2,13]	1,06 [0,59;1,92]
Au - 1 usage de cannabis	62/170 (36,5)	37/164 (22,6)**	1,97** [1,22;3,19]	67/169 (39,6)	42/163 (25,8)**	1,89** [1,19;3,02]	1,37 [0,69;2,73]	54/167 (32,3)	44/161 (27,3)	1,27 [0,79;2,04]	0,82 [0,42;1,59]

^a Analyse de régression logistique de la variable dépendante (VD) sur la variable groupe (Contrôle (Ref) vs Intervention) sans variable d'ajustement

^b Analyse de régression logistique multiniveaux (clusters : cfa) de la VD, avec ajustement sur la valeur de la VD en baseline, l'âge, le type de famille, la spécialité préparée, l'activité professionnelle des parents et le fait d'avoir reçu une autre intervention

^c Nombre de consommateurs récents sur le nombre total de répondants au moment de la mesure

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

I TABLEAU 15 I

Variation des consommations à T0 et T1, selon le groupe (base expérimentateur)

Consommation 30DJ	Analyse bivariée			Différences de moyenne		Modèle de régression	
	Intervention	Contrôle	p ^(a)	Intervention	Contrôle	Régression ^(b) Intervention vs Contrôle	
	Moy (et)	Moy (et)	Intervention vs Contrôle	Moy T1-T0 (et) Moy T2-T0 [et]	Moy T1-T0 (et) Moy T2-T0 [et]	Coeff. Ajusté [IC95%]	T1-T0 Coeff. Ajusté [IC95%] T2-T0
Alcool	T0	1,56 (0,48)	1,53 (0,50)	0,584			
	T1	1,68 (0,65)	1,73 (0,76)	0,613	0,15 (0,59)	0,21 (0,59)	-0,03 [-0,18 ; 0,10]
	T2	1,75 (0,62)	1,77 (0,65)	0,779	0,20 (0,57)	0,24 (0,51)	0,00 [-0,13 ; 0,13]
Ivresse	T0	1,84 (0,81)	1,78 (0,83)	0,580			
	T1	1,86 (0,88)	1,99 (1,14)	0,370	0,06 (0,95)	0,26 (1,00)	-0,24 [-0,53 ; 0,04]
	T2	1,89 (0,92)	2,01 (0,83)	0,333	0,11 (0,81)	0,25 (0,86)	-0,09 [-0,32 ; 0,14]
Cannabis	T0	2,01 (1,58)	1,92 (1,39)	0,725			
	T1	2,07 (1,55)	1,89 (1,55)	0,453	0,15 (1,16)	0,21 (1,38)	-0,01 [-0,47 ; 0,39]
	T2	2,03 (1,59)	1,82 (1,38)	0,382	-0,00 (1,28)	0,05 (1,09)	0,04 [-0,34 ; 0,44]

^a t test pour la comparaison Intervention vs Contrôle ; ^b Modèles de régressions ajustés sur la baseline, l'âge, le type de famille, la spécialité préparée, l'activité professionnelle des parents et le fait d'avoir reçu une autre intervention. Réf= groupe contrôle ; * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Tentative de réduction de la consommation

Concernant les tentatives de réduction de la consommation d'alcool (au cours des 3 derniers mois à T1 et au cours des 2 derniers mois à T2), les analyses bivariées indiquent que le groupe intervention tente davantage de réduire sa consommation d'alcool que le groupe contrôle, 3 mois après l'intervention (Chi2= 4,98 ; p=0,026). Cependant, après ajustement, les analyses multiniveaux ne montrent pas de différence statistiquement significative, à 1 mois ou à 3 mois après l'intervention (tableau 16).

Parmi ceux qui ont tenté de réduire, les analyses bivariées indiquent que le taux de réussite est plus important dans le groupe intervention que dans le groupe contrôle (Chi2= 6,736 ; p=0,009). En revanche, ces résultats n'ont pu être vérifiés après ajustement compte tenu des effectifs restreints.

Concernant les stratégies mises en place pour tenter de réduire la consommation d'alcool, certaines sont davantage utilisées que d'autres (tableau 17). Les 2 stratégies les plus utilisées (par plus de 60% des répondants ayant tenté de réduire leur consommation) sont : « *Trouver son argument pour refuser : je conduis...* » ; « *S'affirmer : faites ce que vous voulez, moi ...* ». La stratégie la moins utilisée est : « *prendre une boisson non alcoolisée qui ressemble à une boisson alcoolisée* ». On relève une différence d'usage de stratégie entre les 2 groupes concernant le fait « *d'alterner les boissons alcoolisées et non alcoolisées* » qui est davantage utilisée par le groupe intervention, 1 mois après l'intervention (Chi2= 6,89 ; p=0,009). Cette différence n'est plus significative 3 mois après l'intervention. En revanche, ces résultats n'ont pu être vérifiés après ajustement compte tenu des effectifs restreints.

Concernant les tentatives de réduction du cannabis, les analyses multiniveaux montrent une proportion de jeunes ayant fait au moins une tentative de réduction significativement plus faible dans le groupe intervention que dans le groupe contrôle, 3 mois après l'intervention (B=0,42 ; p=0,043) (tableau16).

I TABLEAU 16 I

Tentative de réduction des consommations à T1 et T2, selon le groupe

Tentative de réduction	Suivi à 1 mois			Suivi à 3 mois		
	Intervention	Contrôle	Modèle ^a Multiniveaux	Intervention	Contrôle	Modèle ^a multiniveaux
	<i>n/N^{cd}</i> (%)	<i>n/N^{cd}</i> (%)	OR [IC95%]	<i>n/N^{cd}</i> (%)	<i>n/N^{cd}</i> (%)	OR [IC95%]
Tentative de réduction alcool	26/143 (18,2)	15/124 (12,1)	1,47 [0,68;3,15]	30/149 (20,1)	13/126* (10,3)	1,98 [0,90;4,35]
Réussite de la TR	18/22 (81,8)	10/12 (83,3)		27/27 100,0	10/13** 76,9	
Tentative de réduction cannabis	28/94 (29,8)	27/70 (38,6)	0,70 [0,31;1,60]	27/85 (31,8)	30/68 (44,1)	0,42* [0,18;0,97]
Réussite de la TR	23/26 88,5	23/24 95,8		21/22 (95,4)	23/25 (92,0)	

^a Analyse de régression logistique multiniveaux (clusters : cfa) de la VD, avec ajustement sur la valeur de la VD en baseline, l'âge, le type de famille, la spécialité préparée, l'activité professionnelle des parents et le fait d'avoir reçu une autre intervention. Réf= groupe contrôle.

^c Nombre de jeunes ayant fait au moins une tentative de réduction sur le nombre d'expérimentateurs au moment de la mesure

^d Nombre de jeunes ayant réussi leur tentative de réduction sur le nombre de jeunes ayant fait une tentative de réduction au moment de la mesure

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

I TABLEAU 17 I

Stratégies de réduction de la consommation d'alcool à T1 et T2, selon le groupe

Stratégie de réduction de la consommation d'alcool	Suivi à 1 mois				Suivi à 3 mois			
	Intervention	Contrôle	p ^(a)	Total	Intervention	Contrôle	p ^(a)	Total
	n/N ^c (%)	n/N ^c (%)		%	n/N ^c (%)	n/N ^c (%)		%
Alterner les boissons alcoolisées et non alcoolisées	17/26 (65,3)	2/11 (18,1)	0,009	19/37 (51,3)	16/26 (61,5)	5/12 (41,7)	ns	21/38 (55,2)
Passer ton tour, ne prendre qu'une tournée sur deux	13/26 (50,0)	4/10 (40,0)	ns	17/36 (47,2)	17/26 (65,4)	7/12 (58,3)	ns	24/38 (63,1)
Rallonger une boisson comme un pastis ou un whisky coca plutôt que d'en reprendre un	14/26 (53,8)	4/9 (44,4)	ns	18/35 (51,4)	12/26 (46,1)	4/12 (33,3)	ns	16/38 (42,1)
Ne pas garder ton verre à la main, le poser après chaque gorgée	12/26 (46,1)	3/9 (33,3)	ns	15/35 (42,9)	11/26 (42,3)	4/12 (33,3)	ns	15/38 (39,4)
Prendre une boisson non alcoolisée qui ressemble à une boisson alcoolisée	8/26 (30,8)	2/9 (22,2)	ns	10/35 (28,6)	8/26 (30,7)	5/12 (41,7)	ns	13/38 (34,1)
Savoir faire des soirées sans alcool	19/27 (70,3)	5/11 (45,4)	ns	24/36 (63,1)	14/27 (51,8)	6/12 (50,0)	ns	20/39 (51,2)
S'affirmer : faites ce que vous voulez, moi j'y vais cool	19/26 (73,1)	5/11 (45,4)	ns	24/37 (64,9)	18/26 (69,2)	7/12 (58,3)	ns	25/38 (65,8)
Trouver ton argument pour refuser : je conduis, je bosse, j'ai pas envie de me déchirer...	18/26 (69,2)	8/12 (66,7)	ns	20/38 (68,4)	16/26 (61,5)	9/12 (75,0)	ns	25/38 (65,8)

^a Chi2 test pour la comparaison Intervention vs Contrôle

^c Nombre de répondants ayant utilisé la stratégie sur le nombre de répondants ayant tenté de réduire leur consommation d'alcool

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Initiation aux substances

Concernant l'initiation aux substances, les analyses (bivariées et multiniveaux) ne montrent aucune différence statistiquement significative entre le groupe intervention et le groupe contrôle, à 1 ou 3 mois après l'intervention (tableau 18).

I TABLEAU 18 I

Nouveaux expérimentateurs, selon le groupe

Nouveaux expérimentateurs	Suivi à 1 mois				Suivi à 3 mois			
	Intervention	Contrôle	Non ajusté ^a	Modèle ^b multiniveaux	Intervention	Contrôle	Non ajusté ^a	Modèle ^b multiniveaux
	n/N ^c (%)	n/N ^c (%)	OR [IC95%]	OR [IC95%]	n/N ^c (%)	n/N ^c (%)	OR [IC95%]	OR [IC95%]
Alcool	5/22 (22,7)	7/34 (20,6)	1,13 [0,31;4,16]	0,98 [0,21;4,65]	7/23 (30,4)	8/34 (23,5)	1,42 [0,43;4,68]	1,04 [0,21;5,29]
Ivresse	16/32 (50,0)	11/34 (32,4)	2,09 [0,77;5,67]	1,78 [0,52;6,13]	16/32 (50,0)	13/35 (37,1)	1,69 [0,64;4,49]	1,60 [0,50;5,14]
Cannabis	18/78 (23,1)	13/99 (13,1)	1,98 [0,90;4,35]	2,01 [0,83;4,85]	12/78 (15,4)	10/96 (10,4)	1,56 [0,64;3,84]	1,42 [0,53;3,78]

^a Analyse de régression logistique de la variable dépendante (VD) sur la variable groupe (Contrôle(Ref) vs Intervention) sans variable d'ajustement

^b Analyse de régression logistique multiniveaux (clusters : cfa) de la VD, avec ajustement sur la valeur de la VD en baseline, l'âge, le type de famille, la spécialité préparée, l'activité professionnelle des parents et le fait d'avoir reçu une autre intervention. Réf= groupe contrôle.

^c Nombre de nouveaux expérimentateurs sur le nombre de non expérimentateurs en baseline

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

4.3.3 Indicateurs secondaires

L'ensemble des résultats principaux sur les indicateurs secondaires est présenté [tableau 19](#).

Intention de consommation

En considérant le score global d'intention ($\alpha=0,72$), on observe (analyses bivariées) une augmentation plus importante des intentions de consommer des substances dans le groupe intervention, 1 mois après l'intervention en comparaison au groupe contrôle ($B=0,70$; $p=0,009$). En revanche, après ajustement, les analyses multiniveaux ne montrent aucune différence statistiquement significative entre les deux groupes, à 1 mois ou à 3 mois après l'intervention.

En considérant la distinction par substances, on observe 1 mois après l'intervention (analyses bivariées), une augmentation significative dans le groupe intervention de l'intention de consommer de l'alcool ($B=0,26$; $p=0,027$), et de l'intention d'avoir des comportements d'ivresse ($B=0,24$; $p=0,038$) en comparaison au groupe contrôle. Après ajustement, seule l'augmentation de l'intention de consommer de l'alcool dans le groupe intervention 1 mois après l'intervention reste significative en comparaison au groupe contrôle ($B=0,17$; $p=0,048$) ([tableau 19](#)). Cet effet ne se maintient pas à 3 mois.

Attitudes

De façon générale, les attitudes des jeunes à l'égard des substances sont majoritairement négatives, dans le groupe intervention comme dans le groupe contrôle, avant comme après intervention. En considérant le score global d'attitude ($\alpha=0,92$), les analyses (bivariées et multiniveaux) ne montrent aucune différence statistiquement significative entre les deux groupes, à 1 mois ou à 3 mois après l'intervention. Les résultats ne sont pas davantage significatifs en considérant la distinction par substances et par lieu de consommation (travail, hors travail) ([tableau 19](#)).

Résistance à la pression des pairs

En considérant le score global de résistance à la pression des pairs ($\alpha=0,60$), les analyses (bivariées et multiniveaux) ne montrent aucune différence statistiquement significative entre les deux groupes, ni à 1 mois ni à 3 mois après l'intervention. Les résultats ne sont pas davantage significatifs en considérant la distinction consommation sur lieu de travail versus hors travail ([tableau 19](#)).

Compétences psychosociales

L'échelle de CPS que nous avons proposée a présenté une très faible consistance interne ($\alpha=0,40$), chaque item a donc été traité séparément. Sur l'ensemble des items de l'échelle, les analyses (bivariées et multiniveaux) ne montrent aucune différence statistiquement significative entre les deux groupes, à 1 mois ou à 3 mois après l'intervention ([tableau 19](#)).

Consommation perçue des pairs

En considérant le score global de consommation perçue des pairs (alcool, ivresse et cannabis confondus ; $\alpha=0,80$), les analyses (bivariées et multiniveaux) indiquent une augmentation plus importante de la consommation perçue dans le groupe intervention, 1 mois après l'intervention en comparaison au groupe contrôle ($B=0,63$; $p=0,023$). Cet effet ne se retrouve pas 3 mois après l'intervention.

En considérant la distinction par substances, les analyses (bivariées et multiniveaux) montrent une diminution plus importante à 1 mois dans le groupe intervention de la consommation perçue des pairs concernant l'alcool ($B=0,25$; $p=0,033$) mais une augmentation plus importante concernant les ivresses ($B=0,32$; $p=0,015$) et la consommation de cannabis ($B=0,29$; $p=0,006$) en comparaison au groupe contrôle. Ces résultats ne se maintiennent pas à 3 mois ([tableau 19](#)).

Perception de la consommation d'alcool dans le milieu professionnel.

De façon générale, les répondants sont plutôt en désaccord sur le fait que la consommation d'alcool au travail fasse partie de la culture de leur milieu professionnel. Les analyses (bivariées et multiniveaux) ne montrent aucune différence statistiquement significative sur cet indicateur entre les deux groupes, à 1 mois ou à 3 mois après l'intervention ([tableau 19](#)).

Connaissances

En considérant le score global de connaissances, les analyses (bivariées et multiniveaux) ne montrent aucune différence statistiquement significative entre les deux groupes, à 1 mois ou à 3 mois après l'intervention. Il en est de même pour les 4 items testés ([tableau 19](#)).

Climat scolaire

En considérant le score global de climat scolaire ($\alpha=0,76$), les analyses (bivariées et multiniveaux) ne montrent aucune différence statistiquement significative entre les deux groupes, à 1 mois ou à 3 mois après l'intervention ([tableau 19](#)).

Problèmes de comportements liés à la consommation de substances

En considérant le score global de problèmes de comportement ($\alpha=0,65$), les analyses (bivariées et multiniveaux) ne montrent aucune différence statistiquement significative entre les deux groupes, à 1 mois ou à 3 mois après l'intervention. Les résultats ne sont pas davantage significatifs en considérant la distinction consommation sur lieu de travail versus hors travail ([tableau 19](#)).

I TABLEAU 19 I Effets sur les indicateurs secondaires, selon le groupe

Indicateurs secondaires	Baseline			Suivi à 1 mois				Suivi à 3 mois			
	Intervention	Contrôle	Régr. linéaire ^a	Intervention	Contrôle	Régr. linéaire ^a	Modèle multiniveaux ^b	Intervention	Contrôle	Régr. linéaire ^a	Modèle multiniveaux ^b
	Moy (et)	Moy (et)	B [IC95%]	Moy (et)	Moy (et)	B [IC95%]	B [IC95%]	Moy (et)	Moy (et)	B [IC95%]	B [IC95%]
Score d'intention	6,54 (2,61)	6,01 (2,38)	0,53 [-0,00;1,07]	6,91 (2,40)	6,20** (2,48)	0,70** [0,17;1,22]	0,27 [-0,09;0,64]	6,88 (2,50)	6,35 (2,54)	0,52 [-0,02;1,07]	0,03 [-0,35;0,42]
Intention alcool	2,85 (1,12)	2,67 (1,11)	0,18 [-0,05;0,42]	2,97 (1,06)	2,71* (1,11)	0,26* [0,02;0,49]	0,17* [0,00 ;0,35]	2,98 (1,08)	2,76 (1,16)	0,22 [0,02;0,46]	0,12 [-0,06;0,30]
Intention ivresse	2,04 (1,02)	1,83 (0,98)	0,21 [-0,00;0,42]	2,23 (1,05)	1,98* (1,08)	0,24* [0,01;0,47]	0,10 [-0,07 ;0,27]	2,20 (1,07)	2,04 (1,08)	0,15 [-0,07;0,39]	0,01 [-0,16;0,18]
Intention cannabis	1,67 (1,06)	1,52 (0,94)	0,15 [-0,06;0,36]	1,69 (1,04)	1,50* (0,92)	0,18 [-0,02;0,39]	0,02 [-0,12 ;0,17]	1,70 (1,08)	1,53 (0,94)	0,16 [-0,05 ;0,38]	-0,01 [-0,17;0,14]
Score global d'attitude	-11,65 (12,78)	-13,24 (12,76)	1,58 [-1,68;4,86]	-10,55 (12,23)	-12,05 (13,79)	1,54 [-1,63;4,72]	0,01 [-2,51 ;2,54]	-9,35 (11,92)	-12,02 (12,43)	2,66 [-0,31;5,64]	1,88 [-0,72;4,49]
Lieu travail a+c	-5,48 (6,65)	-6,50 (6,56)	1,01 [-0,67;2,70]	-4,95 (6,35)	-5,83 (7,25)	0,88 [-0,76;2,53]	-0,07 [-1,4 ;1,24]	-4,60 (6,13)	-5,73 (6,41)	1,13 [-0,39;2,65]	0,77 [-0,56;2,11]
Hors lieu de travail b+d	-6,19 (6,29)	-6,83 (6,46)	0,63 [-0,99;2,27]	-5,62 (6,05)	-6,43 (6,74)	0,80 [-0,74;2,35]	0,18 [-1,08 ;1,46]	-4,83 (5,98)	-6,27 (6,12)	1,43 [-0,03;2,91]	1,25 [-0,06;2,56]
Score d'attitude alcool a+b	-3,47 (7,23)	-4,49 (7,19)	1,01 [-0,81;2,85]	-3,12 (7,09)	-3,90 (7,87)	0,78 [-1,03;2,59]	-0,09 [-1,56 ;1,37]	-2,5 (6,72)	-4,16 (7,45)	1,66 [-0,06;3,39]	0,85 [-0,55;2,26]
Score d'attitude cannabis c+d	-8,04 (6,30)	-8,91 (6,28)	0,86 [-0,73;2,46]	-7,43 (6,03)	-8,29 (6,48)	0,86 [-0,64;2,38]	0,32 [-1,01 ;1,65]	-6,81 (6,00)	-7,85 (5,74)	1,03 [-0,37;2,44]	1,16 [-0,23;2,56]
Score de résistance à la pression des pairs	9,80 (1,96)	9,94 (2,11)	-0,13 [-0,57;0,29]	9,71 (2,05)	9,92 (2,16)	-0,20 [-0,66;0,24]	-0,12 [-0,52 ;0,26]	9,93 (1,90)	10,04 (2,14)	-0,10 [-0,54;0,33]	0,00 [-0,33;0,34]
Lieu travail a+b	6,97 (1,29)	7,00 (1,39)	-0,02 [-0,31;0,25]	6,91 (1,35)	7,01 (1,41)	-0,09 [-0,39;0,20]	-0,09 [-0,35 ;0,17]	7,07 (1,09)	7,05 (1,33)	0,02 [-0,24;0,28]	0,02 [-0,19;0,24]
Hors lieu de travail c	2,82 (1,07)	2,94 (1,04)	-0,11 [-0,34;0,11]	2,81 (1,08)	2,86 (1,10)	-0,05 [-0,28;0,17]	-0,01 [-0,22 ;0,18]	2,84 (1,10)	2,98 (1,04)	-0,14 [-0,37;0,08]	-0,03 [-0,22;0,16]
Score de CPS^c											
Je règle mes problèmes sans me bagarrer	2,47 (1,16)	2,45 (1,24)	0,01 [-0,24 ;0,27]	2,38 (1,09)	2,44 (1,23)	-0,06 [-0,31;0,19]	-0,09 [-0,31 ;0,12]	2,36 (1,15)	2,32 (1,19)	0,04 [-0,21 ;0,29]	0,05 [-0,18 ;0,28]
Qd je prends des décisions, je réfléchis au pour & contre	2,32 (1,05)	2,42 (1,16)	-0,10 [-0,34 ;0,13]	2,33 (1,10)	2,43 (1,18)	-0,09 [-0,34 ;0,14]	-0,02 [-0,25 ;0,19]	2,31 (1,03)	2,39 (1,17)	-0,07 [-0,32 ;0,16]	-0,00 [-0,22 ;0,21]
Quand un collègue a des pbs, je lui propose de l'aide	1,69 (0,83)	1,62 (0,82)	0,06 [-0,11 ;0,24]	1,88 (1,06)	1,75 (0,93)	0,13 [-0,08 ;0,34]	0,12 [-0,07 ;0,35]	1,71 (0,87)	1,88 (1,06)	-0,17 [-0,38 ;0,04]	-0,14 [-0,34 ;0,06]
Score de consommation perçue des pairs	8,0 (2,87)	7,53 (2,99)	0,46 [-0,17;1,10]	8,67 (2,67)	7,91* (3,07)	0,76* [0,14 ;1,38]	0,63* [0,08 ;1,18]	8,16 (2,99)	7,85 (3,28)	0,31 [-0,37 ;1,00]	-0,03 [-0,62 ;0,56]
Alcool	3,30 (1,20)	3,03* (1,24)	0,26 [-0,00;0,53]	2,59 (1,10)	2,34* (1,09)	0,25* [0,01;0,49]	0,25* [0,02 ;0,49]	2,34 (1,11)	2,28 (1,09)	0,06 [0,18;0,30]	0,00 [-0,22 ;0,24]
Ivresse	2,36 (1,07)	2,34 (1,15)	0,01 [-0,22;0,25]	3,45 (1,15)	3,19* (1,37)	0,25* [-0,01;0,52]	0,32* [0,06 ;0,58]	3,36 (1,23)	3,14 (1,41)	0,21 [-0,07;0,50]	0,21 [-0,06;0,49]
cannabis	2,36 (1,07)	2,34 (1,15)	0,01 [-0,22;0,25]	2,59 (1,10)	2,34* (1,09)	0,25* [0,01;0,49]	0,29** [0,08 ;0,51]	2,34 (1,11)	2,28 (1,09)	0,06 [-0,18 ;0,30]	0,05 [-0,15;0,27]
Perception milieu professionnel	2,18 (1,37)	2,24 (1,43)	-0,06 [-0,36;0,24]	2,17 (1,45)	2,41 (1,51)	-0,24 [-0,56 ;0,07]	-0,28 [-0,55;0,02]	2,27 (1,42)	2,35 (1,43)	-0,07 [-0,38 ;0,23]	-0,07 [-0,37 ;0,22]
Score de connaissances	14,5 (3,16)	14,5 (3,75)	-0,06 [-0,84;0,70]	14,4 (3,77)	14,5 (3,91)	-0,15 [-1,00 ;0,68]	-0,29 [-0,99 ;0,39]	14,6 (3,63)	14,7 (4,08)	-0,15 [-1,00 ;0,70]	-0,02 [-0,81 ;0,75]
Score de climat scolaire	12,26 (2,21)	12,24 (2,37)	0,02 [-0,47 ;0,52]	12,23 (2,28)	11,91 (2,41)	0,31 [-0,19 ;0,83]	0,40 [-0,03 ;0,85]	11,96 (2,71)	11,48 (2,95)	0,48 [-0,13 ;1,10]	0,46 [-0,09 ;1,03]
Problèmes de comportements	0,36 (0,82)	0,38 (0,83)	-0,02 [-0,20 ;0,16]	0,42 (0,99)	0,33 (0,80)	0,08 [-0,11;0,28]	0,07 [-0,08 ;0,23]	0,35 (0,77)	0,29 (0,75)	0,05 [-0,11 ;0,22]	0,02 [-0,13 ;0,18]
Sur le lieu du Travail (b+c)	0,01 (0,10)	0 (0)	0,01 [-0,00 ;0,02]	0,04 (0,20)	0,01 (0,11)	0,02 [-0,00 ;0,06]	0,02 [-0,00 ;0,05]	0,02 (0,15)	0,01 (0,11)	0,01 [-0,01 ;0,04]	0,02 [-0,00 ;0,05]
En dehors du Travail (a+d+e+f+g)	0,21 (0,41)	0,21 (0,41)	0,00 [-0,09;0,09]	0,21 (0,41)	0,18 (0,38)	0,02 [-0,05 ;0,11]	0,02 [-0,05 ;0,11]	0,21 (0,41)	0,16 (0,37)	0,04 [-0,04 ;0,13]	0,03 [-0,05 ;0,11]

^a Modèle de régression linéaire sans ajustement

^b Modèle de régression ajusté sur la baseline, l'âge, le type de famille, la spécialité préparée, l'activité professionnelle des parents et le fait d'avoir reçu une autre intervention. Réf= groupe contrôlé.

^c Sélection de 3 items à l'échelle CPS, cf. questionnaire annexe pour l'intégralité des items

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

4.4 Synthèse

L'échantillon de l'étude comprend 343 répondants, dont 99,1% de garçons. L'âge moyen est de 16,7 ans distribué sur un intervalle de 15 à 23 ans. On dénombre 175 répondants dans le groupe intervention et 168 dans le groupe contrôle.

Ces deux groupes diffèrent sur certaines caractéristiques en baseline, c'est pourquoi un ajustement a systématiquement été effectué lors de l'analyse des résultats sur les variables âge, type de famille, situation professionnelle des parents, spécialité préparée, avoir reçu une autre intervention et valeur de la variable expliquée à T0.

Au regard des hypothèses émises relatives à l'efficacité du programme et des résultats préalablement présentés, il apparaît dans les conditions de l'évaluation menée, les constats suivants :

1. Un effet contre-productif significatif a été observé sur les comportements d'ivresse. L'intervention augmente la proportion de jeunes présentant au moins un comportement d'ivresse (au cours des 30 derniers jours) en dehors du milieu du travail dans le groupe intervention en comparaison au groupe contrôle. Cet effet est observé 1 mois après l'intervention mais ne se maintient pas 3 mois après l'intervention.

2. Un effet contre-productif significatif a été observé sur les tentatives de réduction de la consommation de cannabis. L'intervention limite la proportion de jeunes effectuant au moins une tentative de réduction de la consommation de cannabis dans le groupe intervention en comparaison au groupe contrôle, 3 mois après l'intervention.

3. Un effet contre-productif significatif a été observé sur l'intention de consommer de l'alcool. L'intervention augmente l'intention de consommer de l'alcool dans 1 an dans le groupe intervention en comparaison au groupe contrôle. Cet effet est observé 1 mois après l'intervention mais ne se maintient pas 3 mois après l'intervention.

4. Des effets significatifs ont été observés sur les normes perçues. L'intervention réduit la consommation perçue d'alcool dans le groupe intervention, mais augmente la consommation perçue de comportements d'ivresse et de cannabis en comparaison au groupe contrôle. Ces effets sont observés 1 mois après l'intervention mais ne se maintiennent pas à 3 mois après l'intervention.

5. Une absence d'effet significatif de l'intervention pour les dimensions suivantes : initiation aux substances, attitudes à l'égard des substances, résistance à la pression des pairs, compétences psychosociales, connaissances, climat scolaire et problèmes de comportement liés à la consommation d'alcool ou de cannabis.

6. Deux effets positifs ont été observés dans le cadre d'analyses bivariées. La faible taille des effectifs ne nous a pas permis d'effectuer un ajustement statistique pour confirmer le maintien de ces effets après ajustement.

Un effet positif a été observé sur les stratégies de réduction de l'alcool. La stratégie d'alterner les boissons alcoolisées et non alcoolisées est plus utilisée 1 mois après l'intervention dans le groupe intervention que dans le groupe contrôle. Cet effet n'est plus observé à 3 mois.

Un effet positif a été observé sur les réussites de réduction de la consommation d'alcool parmi les répondants ayant déclaré avoir fait au moins une tentative de réduction. L'intervention augmente les réussites aux tentatives de réduction de la consommation d'alcool 3 mois après l'intervention dans le groupe intervention en comparaison au groupe contrôle.

I TABLEAU 20 I

Synthèse des principaux résultats

Effets de l'intervention	1 mois	3 mois
Augmente à 1 mois la proportion de jeunes présentant au moins un comportement d'ivresse en dehors du travail	X	
Augmente à 1 mois l'usage d'un type de stratégie de réduction de la consommation d'alcool	X	
Augmente à 3 mois la réussite aux tentatives de réduction de la consommation d'alcool		X
Limite à 3 mois la proportion de jeunes ayant déclaré au moins une tentative de réduction de la consommation de cannabis		X
Augmente à 1 mois l'intention de consommer de l'alcool	X	
Réduit à 1 mois la consommation perçue d'alcool mais Augmente à 1 mois la consommation perçue d'ivresses et de cannabis	X X	

*Sont indiqués en rouge, les effets contre-productifs de l'intervention. Sont indiqués en noir les effets positifs de l'intervention. Sont indiqués en gris les effets dont la faible taille d'effectif n'a pu permettre une confirmation par ajustement statistique.

I Tableau 21 Vérification des hypothèses de l'étude			
Hypothèses spécifiques	Indicateurs de consommation / hypothèses opérationnelles	Validation	
1. Le programme réduit la consommation d'alcool (1.1)	<p>1.1.1 Les participants du groupe intervention ont une moyenne de consommation d'alcool moins élevée que celle du groupe contrôle en T1 et en T2</p> <p>1.1.2 Les participants du groupe intervention sont moins nombreux à avoir consommé au moins une fois de l'alcool récemment (30DJ), sur le lieu de travail et en dehors du lieu de travail, lors des suivis à 1 et 3 mois, comparativement à ceux du groupe contrôle</p> <p>1.1.3 Les participants du groupe intervention sont plus nombreux à avoir tenté de réduire leur consommation d'alcool entre les suivis à 1 et 3 mois, comparativement à ceux du groupe contrôle</p>	<p>ns</p> <p>ns</p> <p>ns</p>
	... les comportements d'ivresse (1.2)	<p>1.2.1 Les participants du groupe intervention ont une moyenne de comportements d'ivresse moins élevée que celle du groupe contrôle en T1 et en T2</p> <p>1.2.2 Les participants du groupe intervention sont moins nombreux à avoir été au moins une fois ivre récemment (30DJ), sur le lieu de travail et en dehors du lieu de travail, lors des suivis à 1 et 3 mois, comparativement à ceux du groupe contrôle</p>	<p>ns</p> <p>Effet inverse « en dehors du lieu de travail » à 1 mois</p>
	... la consommation de cannabis (1.3)	<p>1.3.1 Les participants du groupe intervention ont une moyenne de consommation de cannabis moins élevée que celle du groupe contrôle en T1 et en T2</p> <p>1.3.2 Les participants du groupe intervention sont moins nombreux à avoir consommé au moins une fois du cannabis récemment (30DJ), sur le lieu de travail et en dehors du lieu de travail, lors des suivis à 3 et 5 mois, comparativement à ceux du groupe contrôle,</p> <p>1.3.3 Les participants du groupe intervention sont plus nombreux à avoir tenté de réduire leur consommation de cannabis entre les suivis à 1 et 3 mois, comparativement à ceux du groupe contrôle</p>	<p>ns</p> <p>ns</p> <p>Effet inverse à 3 mois</p>
2. Le programme...	... diminue l'initiation aux SPA	2.1 Parmi les participants n'ayant jamais bu d'alcool en baseline, les nouveaux expérimentateurs lors des suivis à 3 et 5 mois seront moins nombreux dans le groupe intervention que dans le groupe contrôle	ns
		2.2 Parmi les participants n'ayant jamais été ivre en baseline, les nouveaux expérimentateurs lors des suivis à 3 et 5 mois seront moins nombreux dans le groupe intervention que dans le groupe contrôle	ns
		2.3 Parmi les participants n'ayant jamais fumé de cannabis en baseline, les nouveaux expérimentateurs lors des suivis à 3 et 5 mois seront moins nombreux dans le groupe intervention que dans le groupe contrôle	ns
3. Le programme... diminue l'intention de consommer	Lors des suivis à 1 et 3 mois, les participants du groupe intervention ont un score moyen d'intention de consommation moins élevé que celui du groupe contrôle, qu'il s'agisse de l'alcool, des ivresses ou du cannabis	Effet inverse pour la consommation d'alcool à 1 mois	
4. Le programme... renforce les attitudes négatives	Lors des suivis à 1 et 3 mois, les participants du groupe intervention ont un score moyen d'attitudes à l'égard des SPA plus négatif que celui du groupe contrôle	ns	
5. Le programme renforce les compétences psychosociales	5.1 Lors des suivis à 1 et 3 mois, les participants du groupe intervention ont un score moyen de résistance à la pression des pairs plus élevé que celui du groupe contrôle	ns	
	5.2 Lors des suivis à 1 et 3 mois, les participants du groupe intervention ont un score moyen de CPS plus élevé que celui du groupe contrôle	ns	
6. Le programme diminue la consommation perçue des pairs	Lors des suivis à 1 et 3 mois, les participants du groupe intervention ont un score moyen de consommation perçue des pairs plus bas que celui du groupe contrôle	Effet attendu sur l'alcool à 1 mois Effet inverse sur les ivresses et cannabis à 1 mois	
7. Le programme augmente les connaissances sur les SPA	Lors des suivis à 1 et 3 mois, les participants du groupe intervention ont un score moyen de connaissances sur les SPA plus élevé que celui du groupe contrôle	ns	
8. Le programme améliore le climat scolaire	Lors des suivis à 1 et 3 mois, les participants du groupe intervention ont un score moyen de climat scolaire plus élevé que celui du groupe contrôle	ns	
9. Le programme diminue les problèmes de comportements liés à la consommation de SPA	Lors des suivis à 1 et 3 mois, les participants du groupe intervention ont un score moyen de problèmes de comportements moins élevé que celui du groupe contrôle	ns	

5. ÉVALUATION DE PROCESSUS

5.1 Objectifs

L'évaluation de processus a pour objectif principal d'examiner les différents aspects relatifs à la mise en place et au déroulement de l'intervention dans le but d'évaluer la cohérence des moyens et des méthodes mis en œuvre pour répondre aux objectifs de l'intervention.

En cela, les principaux indicateurs de processus utilisés dans cette étude sont :

- La dose de programme délivrée ;
- L'atteinte de la cible ;
- La fidélité au programme (matériel, préparation, durée, contenu) ;
- La participation des intervenants ;
- Les techniques d'animation ;
- L'appréciation du programme par les intervenants (climat, difficultés) ;
- L'exposition aux autres doses de prévention.

5.2 Méthodes

5.2.1 Procédure de recueil des données

En amont de l'intervention (novembre 2015), des questionnaires et entretiens d'implantation auprès des différents partis impliqués dans l'intervention ont été utilisés afin de recueillir des informations nécessaires au diagnostic et au processus d'évaluation. Par ailleurs, la participation à la formation des intervenants (décembre 2016) a permis d'évaluer la satisfaction de la formation et d'élaborer des indicateurs d'évaluation de processus comme ceux relatifs à l'évaluation des techniques d'animation.

Durant l'intervention (janvier-février 2017), une fiche de processus a été remplie par l'intervenant après chacun des 2 modules afin de fournir les éléments nécessaires pour évaluer la quantité et la qualité de ce qui a été délivré, ainsi que l'écart entre ce qui était prévu et ce qui s'est passé en réalité.

Après l'intervention (juin 2017), des données de processus ont été relevées auprès de l'ensemble des jeunes de l'échantillon par l'intermédiaire d'un module supplémentaire ajouté au questionnaire d'évaluation d'efficacité auquel ils répondent en post-intervention (T2). Pour finir, un entretien téléphonique a été mené auprès des référents prévention de chaque CFA impliqué dans l'étude afin de contrôler les différents éléments de contexte qui ont pu intervenir pendant le programme ou l'évaluation (vérification des autres interventions de prévention menées auprès de la population cible lors de l'année d'évaluation ; déclaration d'éventuels événements ayant eu lieu au sein du CFA lors de l'année d'évaluation en lien avec la consommation de substances (incident, accident, exclusion)).

5.2.2 Outils d'évaluation

5.2.2.1 Évaluation de la satisfaction de la formation auprès des intervenants

À la suite de la formation délivrée sur 2 jours en novembre 2016, un questionnaire a été administré à l'ensemble des intervenants qui ont suivi cette formation et qui participent à l'étude.

C'est un auto-questionnaire de 22 questions, permettant de recueillir des informations sur la satisfaction de la formation ; la capacité perçue à délivrer le programme ; les intentions de suivre les consignes du programme ; l'appréciation de la durée de la formation et les suggestions d'amélioration. Le questionnaire est présenté [annexe 17](#).

5.2.2.2 Fiche de processus auprès des intervenants

Afin d'évaluer la dose, l'atteinte de la cible ainsi que la fidélité de l'intervention, une fiche de processus est à remplir par l'intervenant après chaque module délivré. La fiche de processus est présentée [annexe 16](#).

Cette fiche permet de relever des informations sur 4 principaux aspects :

- Nombre d'élèves présents et absents lors de la séance ;
- Niveau de participation des intervenants ;
- Déroulement de la séance (matériel, préparation, durée, contenus) ;
- Techniques d'animation ;
- Climat et difficultés rencontrées.

5.2.2.3 Questionnaire auprès des jeunes

Le questionnaire administré en T2, soit 3 mois après l'intervention auprès des jeunes sensibilisés, comprend 4 items supplémentaires (item 29 à 33) permettant d'investiguer les dimensions :

- Intervention de prévention reçue ;
- Participation au programme « A » ;
- Consultation du site internet (visionnage de clips, de parole d'experts, auto-test, jeu concours) ;
- Exposition aux affiches du programme au sein du CFA.

Le questionnaire T2 est présenté [annexe 11](#).

5.2.3 Mesure et indicateurs

Les indicateurs de processus sont présentés de façon détaillée (mesure, question, modalités de réponse, indicateurs) dans le [tableau 22](#).

- Dose de programme délivrée ;
- Atteinte de la cible ;
- Fidélité au programme (matériel, préparation, durée, contenu) ;
- Participation des intervenants (type d'intervenant, nombre de groupes) ;
- Techniques d'animation ;
- Appréciation du programme par les intervenants : climat et difficultés ;
- Exposition aux autres doses de prévention.

Tableau 22. Indicateurs de processus

	Mesure	Question	Modalité de réponses	Indicateurs de processus
Dose	Séance délivrée	La séance a –t-elle été délivrée ?	Oui/Non	Nombre de classes ayant reçu le programme. Nombre et % de séances délivrées / nombre de séances attendues
Cible	Nombre d'élèves	Nombre d'élèves ayant participé à la séance	--	Nombre et % d'élèves des classes du groupe intervention des CFA ayant reçu le programme divisé par le nombre total d'élèves des classes du groupe intervention des CFA
FIDELITE	Matériel	Aviez-vous le matériel fonctionnel ci-dessous à disposition pour délivrer le module ?	Oui/non	% de séances pour lesquelles le matériel était fonctionnel
	Préparation et déroulé	Avez-vous lu le guide avant le module ? Avez-vous lu le guide pendant le module ?	Oui/non	% de séances pour lesquelles le guide a été lu en amont % de séances pendant lesquelles le guide a été lu
	Diffusion des contenus	Avez-vous délivré les contenus suivants : Module 1 : Séquence 1, 2, 3, 4/ Module 2 : séquence 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 Renvoi vers le site internet	Oui/non	% de séances dont la séquence a été délivré
	Ordre des contenus	Le déroulé du module a-t-il été suivi dans l'ordre prévu ?	Oui/non	% de séances dont l'ordre a été suivi
	Durée des modules	La durée du module a-t-elle été respectée au regard du tableau ci-dessous ?	Oui/non	% de séances ayant duré les deux heures prévues
INTERVENANT	Type d'intervenant	L'intervenant est-il : 1/ Formateur CFA 2/ Animateur socio-éducatif CFA	Oui/non	% de séances lors desquelles l'intervenant est 1/Formateur CFA 2/Animateur socio-éducatif CFA
	Animation seule	Avez-vous délivré le module seul ?	Oui/non	% de séances lors desquelles l'intervenant a délivré le module seul
	Nombre de groupe par intervenant	Nombre de groupes délivré par intervenant	Nombre de groupe	Moyenne de groupe délivré par intervenants Nombre de groupe délivré par intervenants
TECH. ANIMAT.	Facilité perçue des techniques d'animation	A quel point vous a –t-il été facile de : Délivrer le module seul/Faire participer le groupe/poser des questions ouvertes/Faire des relances/laisser des silences/recadrer/animer les jeux de rôle/aller chercher de l'adhésion engagement.	1= « Très difficile », 2= « Difficile », 3= « Ni facile ni difficile », 4= « Facile », 5= « Très facile »	% de séances lors desquelles le facilité perçue a été distribué selon les modalités de réponses : ST Pas facile vs ST Ni facile ni difficile vs ST Facile
APPRECIATION PROGRAMME	Climat et difficultés par les intervenants	Le climat du groupe a-t-il été agréable ?	De 1= « Très désagréable », à 5= « Très agréable » Oui/non Verbatim	% de séances lors desquelles le climat a été distribué selon les modalités de réponses : ST Pas Agréable vs ST Ni l'un ni l'autre vs ST Agréable % de séances lors desquelles il y a eu des difficultés
		Avez-vous rencontré des difficultés particulières pendant le module ? lesquelles ?	Avez-vous apprécié délivrer ce module ?	De 1= « Pas du tout apprécié », à 5= « Très apprécié »
AUTRES DOSES DE PREVENTION	Exposition au site internet	As-tu déjà consulté le site internet du programme « A » ? Si oui as-tu : visionné les clips/les paroles d'experts/fait l'auto-test/participé au jeu concours ?	Oui/non	% de jeunes ayant consulté le site internet, % de jeunes ayant consulté les différentes sections.
	Exposition aux affiches dans le CFA	As-tu vu les affiches au sein de ton CFA concernant la prévention de consommation de tabac, d'alcool, cannabis ou d'une autre drogue ?	Oui/non	% de jeunes ayant vu les affiches
	Exposition aux autres interventions de prévention	As-tu reçu une intervention de prévention concernant le tabac, l'alcool, le cannabis ... : Au CFA/ En Entreprise/ A un autre endroit ?	Oui/non	% de jeunes ayant déclaré avoir reçu une intervention

5.3 Résultats

5.3.1 Dose et cible

Dose

Parmi les classes du groupe intervention des 6 CFA, 24 classes sur 25 (96%) attendues ont reçu le programme. Sur ces 24 classes, l'intégralité des classes a reçu les 2 modules (séances) du programme. En cela 48 séances (24*2) ont été délivrées.

En revanche, la dose de contenu de programme délivré est très faible dans la mesure où seulement 37,5% des classes ont reçu les 2 modules complets ([tableau 23](#)).

Cible

82,5% des apprentis de 1^{re} année des classes du groupe intervention ont été atteints par le programme (soit le nombre d'élèves ayant reçu les deux modules du programme (n=264) divisé par le nombre total d'élèves des classes du groupe intervention (n=320)). Les 17,5% n'ayant pas reçu le programme étaient absents à au moins l'un des 2 modules de l'intervention.

5.3.2. Fidélité

Le matériel

Les conditions matérielles nécessaires à la bonne réalisation de l'intervention étaient présentes dans 77% des cas. Les difficultés rapportées pour les 23% sont un problème de diffusion du clip « n°5 » qui avait mal été encodé sur certaines clés USB fournies par la structure « A ».

Fidélité à la procédure

Pour 90% des séances, le guide d'animation a été lu par l'intervenant en amont de la séance et dans 100% des cas il a été utilisé et suivi lors des séances.

L'ordre des contenus des séances a été respecté dans 98% des cas, mais la durée dans seulement 58% des cas ([tableau 23](#)).

Les raisons évoquées pour expliciter les difficultés à respecter la durée des séances sont principalement :

- la durée initiale du module qui est considérée comme trop longue dans 50% des cas et trop courte dans 50% des autres cas ;
- les difficultés des apprentis à réaliser certains ateliers du programme ;
- les problèmes de discipline ou la perte d'attention des apprentis.

La diffusion des contenus

Comme évoqué précédemment, la dose de contenu de programme délivré est très faible dans la mesure où seulement 37,5% des classes ont reçu les 2 modules complets ([tableau 23](#)).

Le 1^{er} module du programme a été intégralement délivré à 67% des classes. La séquence 4 a été délivrée dans 71% des séances. Lorsqu'elle n'a pas été délivrée, c'était entre autre à cause des problèmes techniques liés à la diffusion du clip « n°5 ».

Le 2nd module du programme a été intégralement délivré à 50% des classes.

La séquence 6 a été délivrée dans 67% des séances. Les raisons évoquées de la non-réalisation de la séquence sont le fait de ne pas avoir eu le temps (séquence en fin de module), puis la difficulté à animer les jeux de rôle (raison également évoquée pour la séquence 4 délivrée dans 87,5% des séances).

Le renvoi vers le site internet du programme « A » a été évoqué dans 79% des séances.

I TABLEAU 23 I

Résultats des indicateurs relatifs à la fidélité

Indicateurs	Total n= 48 séances	
	n	%
Matériel fonctionnel		
Oui	37/48	77,0
Fidélité à la procédure		
Lecture du guide en amont	43/48	90,0
Suivi du guide pendant le module	48/48	100,0
Respect de l'ordre des contenus	47/48	98,0
Respect de la durée des contenus	28/48	58,0
Renvoi vers le site internet	38/48	79,0
Diffusion des contenus		
Module 1	16/24	67,0
Séquence 1 « Les produits » : clip et atelier fiche produits	23/24	95,8
Séquence 2 « Comment réagir ? » : clip et atelier fiche motifs	23/24	95,8
Séquence 3 « Motivations » : clip et atelier stratégie limiter sa consommation	23/24	95,8
Séquence 4 « Comment aider » clip et jeu de rôle 1	17/24	70,8
Module 2	12/24	50,0
Séquence 1 « Les risques » : clip	24/24	100,0
Séquence 2 « Quoi à perdre ? » : clip et atelier signaux d'alerte	24/24	100,0
Séquence 3 « Auto-test » : atelier auto-test et informations	24/24	100,0
Séquence 4 « Résister » : jeu de rôle 2	21/24	87,5
Séquence 5 « motivations » : atelier slogan	24/24	100,0
Séquence 6 « Comment aider » : clip et jeu de rôle 3	16/24	66,7
Séquence 7 « rester sobre » : clip	23/24	95,8
Module 1 + 2	9/24	37,5

5.3.3 Participation des intervenants

Parmi les intervenants ayant délivré le programme au sein de chaque CFA, on relève 50% d'animateurs socio-éducatifs et 50% de formateurs (enseignants en CFA).

La grande majorité des intervenants a délivré le programme seul, un seul intervenant a délivré le programme en binôme avec un autre intervenant du CFA formé au programme.

Le nombre de groupe moyen assuré par intervenant est de 2 groupes (soit 4 séances) (tableau 24).

I TABLEAU 24 I

Résultats des indicateurs relatifs à la participation des intervenants

Indicateurs	Total n= 12 intervenants	
	n	%
Intervenants		
Animateurs	6/12	50,0
Formateurs	6/12	50,0
Animation		
Seul	11/12	91,6
Nb de groupes par intervenant		Moy (et)
		2,0 (0,85)

5.3.4 Techniques d'animation

Concernant les techniques d'animation, après intervention il apparaît que certaines techniques soient davantage perçues comme faciles à appliquer.

Le fait de *reformuler*, *poser des questions ouvertes*, ou *faire des relances* est perçu comme facile par une majorité des intervenants (>70%). Le fait de *recadrer*, *d'animer seul* et de *faire participer le groupe* divise davantage les avis (<60%).

En revanche, les techniques de *laisser des silences*, *animer les jeux de rôle* et *aller chercher de l'engagement* (tableau 25) sont perçues comme les moins faciles.

Notons qu'à l'issue de la formation, l'évaluation de la satisfaction auprès des intervenants indiquait une bonne moyenne de satisfaction de la formation sur l'ensemble des dimensions évaluées (moy > 3) (annexe 18). En revanche, on relevait certaines appréhensions de la part des intervenants sur les techniques d'animation et plus particulièrement sur les capacités perçues à appliquer les jeux de rôle (moy=3, et=0,74) et sur la technique d'adhésion engagement (moy=2,8, et=0,83).

I TABLEAU 25 I

Facilité perçue des techniques d'animation

Techniques d'animation	Total n= 48 séances					
	ST difficile		ni facile ni difficile		ST facile	
	n	%	n	%	n	%
Animer seul	1	2,0	16	33,3	31	64,6
Faire participer le groupe	8	16,7	9	18,7	31	64,6
Poser des questions ouvertes	0	0,0	14	29,2	34	70,8
Faire des relances	8	16,7	6	12,5	34	70,8
Reformuler	0	0,0	12	25,0	36	75,0
Laisser des silences	15	31,3	12	25,0	21	43,7
Recadrer	13	27,1	3	6,2	32	66,7
Animer des jeux de rôle	17	35,4	17	35,4	14	29,2
Aller chercher de l'adhésion/engagement ¹	10	20,8	24	50,0	14	29,2

¹Technique qui renforce les liens entre un individu et ses actes (Kiesler, 1971). Exemple : amener l'individu à s'engager publiquement à utiliser une stratégie de réduction de sa consommation

5.3.5 Appréciation du programme par les intervenants : climat et difficultés

Sur l'ensemble des séances, le climat a été majoritairement agréable (77%) et désagréable dans 6% des cas. Les intervenants apprécient avoir délivré la séance dans 73% des cas (tableau 26).

En revanche, des difficultés ont été rencontrées dans 50% des séances pour les raisons suivantes :

1. Difficulté de maintenir l'attention et la concentration des apprentis dans 21% des séances. A ce propos, les intervenants suggèrent d'adapter la durée des séances : des séances plus courtes et plus fréquentes.
2. Certains apprentis sont trop jeunes, immatures, peu consommateurs et donc peu concernés et impliqués dans le programme (pour 15% des séances). A ce propos, les intervenants suggèrent d'adapter davantage le programme à l'âge de la cible ou de proposer le programme tel quel aux 2^{èmes} années.
3. Difficultés dans l'équilibrage du temps dans 8% des séances.
4. Difficultés des jeunes à argumenter et à faire des activités écrites dans 6% des séances.
5. Difficultés à réaliser les jeux de rôle dans 6% des séances.

Sur ces deux derniers points les intervenants suggèrent d'utiliser moins de jeux de rôle, moins d'activités écrites, moins de répétitions, davantage d'activités ludiques type quiz ou jeux, d'utiliser des clips un peu moins surjoués/exagérés.

I TABLEAU 26 I

Climat et difficultés lors des séances rapportées par les intervenants

Climat et difficultés	Total n= 48 séances	
	n	%
Climat du groupe		
Désagréable	3	6,2
ni l'un ni l'autre	8	16,7
Agréable	37	77,0
Agréabilité du module délivré		
Pas apprécié	3	6,3
Ni l'un ni l'autre	10	20,8
Apprécié	35	72,9
Difficultés	24	50,0
Difficultés de maintenir l'attention et la concentration des apprentis aussi longtemps	10	20,8
Apprentis trop jeunes, immatures, peu consommateurs donc peu concernés et impliqués	7	14,6
Equilibrage du temps	4	8,3
Difficultés des jeunes à argumenter, à faire les activités écrites	3	6,2
Difficultés à réaliser les jeux de rôle	3	6,2

5.3.6 Exposition aux autres doses de prévention

5.3.6.1 Fréquentation du site internet et exposition aux affiches

Comme énoncé précédemment, le renvoi vers le site internet du programme « A » a été évoqué par les intervenants dans 79% des séances. En contrepartie, la fréquentation du site internet par les jeunes est très faible dans la mesure où seulement 6% des répondants à l'étude déclarent avoir consulté le site au cours de l'année, dont 9% du groupe intervention et 4% du groupe contrôle (tableau 27).

Le fait que le groupe contrôle ait entendu parler du programme et consulté le site internet est un probable effet de contamination inhérent au fait que les groupes intervention et contrôle soient répartis au sein même de chaque CFA. En effet, on constate que 58% du groupe contrôle a vu les affiches du programme « A » au sein du CFA. Ces affiches sont conçues par les jeunes ayant reçu le programme lors de l'atelier « slogan » et sont ensuite exposées au sein du CFA pour valorisation.

I TABLEAU 27 I

Fréquentation du site et exposition aux affiches

Fréquentation du site internet et exposition aux affiches	Total n=314*		Intervention n=162*		Contrôle n=152*		p-value
	n	%	n	%	n	%	
A consulté le site internet, dont :	20	6,4	14	8,6	6	4,0	0,089
<i>A visionné les clips</i>	17	5,4	15	9,2	2	1,3	0,002
<i>A visionné les paroles d'experts</i>	5	1,6	4	2,5	1	0,7	0,200
<i>Fait l'auto-test</i>	5	1,6	3	1,9	2	1,3	0,705
<i>Participé au jeu concours</i>	5	1,6	3	1,9	2	1,3	0,705
A vu les affiches au sein du CFA	192/312*	61,5	103/153*	65,2	89/154*	57,8	0,179

*Effectif variable en raison des données manquantes

5.3.6.2 Exposition aux autres interventions de prévention

Dès la première évaluation en T0, près de la moitié des répondants déclaraient avoir reçu une intervention de prévention « concernant le tabac, l'alcool, le cannabis ou une autre drogue » depuis la rentrée scolaire, 46% des sujets du groupe intervention versus 51% dans le groupe contrôle (p=0,407) (tableau 28).

Au sein du CFA, 33% des répondants déclarent avoir reçu une intervention qui correspond probablement aux thématiques relatives aux substances rapidement abordées au sein des autres ateliers prévention délivrés dans les CFA (*prévention routière, prévention sécurité « 100 minutes pour la vie »*). Par ailleurs, on note que 5% des répondants déclarent avoir reçu une intervention de prévention en entreprise et 21% dans un autre endroit.

A la fin de l'étude, ces taux s'élèvent à 11% pour les interventions en entreprise et 38% dans un autre endroit (annexe 14).

I TABLEAU 28 I

Exposition aux autres interventions de prévention

Autres interventions depuis la rentrée Réponse en T0	Total (n=323)*		Intervention (n=164)*		Contrôle (n=165)*		p-value
	n	%	n	%	n	%	
AU CFA	106	32,8	51	31,1	55	33,3	0,696
En entreprise	15	4,6	7	4,2	8	4,8	0,309
A un autre endroit	69	21,3	32	19,5	37	22,4	0,734
Aucune intervention	169	51,4	88	53,6	81	49,1	0,407
Au moins une intervention	160	48,6	76	46,3	84	50,9	

*Effectif variable en fonction des données manquantes

5.4 Synthèse

L'évaluation de processus fait ressortir plusieurs constats :

1. L'atteinte de la cible est satisfaisante dans la mesure où 96% des classes et 82,5% des apprentis ciblés par le programme « A » ont reçu l'intervention. En revanche, la dose du programme délivrée au sein même des classes est très faible puisque seules 37,5% des classes ont reçu l'intégralité des deux modules.

2. En termes de fidélité du contenu, le 1^{er} module du programme a été intégralement délivré dans 67% des séances et le 2nd intégralement délivré dans seulement 50% des séances. Les raisons principalement évoquées étant la difficulté de gestion du temps (durée des modules respectée dans seulement 58% des cas) et la difficulté d'animer les jeux de rôle.

3. Les intervenants qui délivrent le programme sont pour 50% des formateurs du CFA et pour 50% des animateurs socio-éducatif du CFA. La quasi-totalité d'entre eux a délivré le programme seul (92%) conformément aux modalités d'administration prévues du programme. Chaque intervenant a délivré le programme en moyenne à 2 groupes.

4. La formation délivrée aux intervenants en amont du programme présente de bons résultats de satisfaction mais les intervenants évoquent des réserves sur l'acquisition de certaines techniques d'animation que sont : les *jeux de rôle* et *l'adhésion/engagement*. Après intervention, les résultats indiquent des techniques d'animation inégalement maîtrisées, les techniques de *laisser des silences*, animer les *jeux de rôle* et *aller chercher de l'adhésion/engagement* étant perçues comme les moins faciles.

5. Sur l'ensemble des séances, le climat a été majoritairement agréable et les intervenants apprécient délivrer le programme. En revanche, des difficultés sont rencontrées dans 50% des séances : maintien de l'attention et discipline, équilibrage du temps, cible parfois peu concernée par le contenu du programme, difficulté des jeunes à réaliser certaines activités. Ces résultats laissent émerger certaines recommandations : adapter l'âge de la cible, la durée des modules et certaines activités.

6. Malgré un renvoi fréquent des intervenants vers le site internet du programme « A », la fréquentation du site par les jeunes est très faible (6%).

7. Pour finir, en contrôlant les éventuelles autres doses de prévention « concernant le tabac, l'alcool, le cannabis ou une autre drogue » auxquelles les répondants de l'étude auraient pu être exposés, il apparaît à la fin de l'étude que 11% des intervenants déclarent avoir reçu ce type d'intervention en entreprise et 38% dans un autre endroit. Rappelons à cet effet que la variable « autres interventions » a été intégrée comme variable d'ajustement dans l'analyse des résultats.

6. DISCUSSION

6.1 Synthèse des résultats

L'échantillon de l'étude comprend 343 répondants, dont 99,1% de garçons. L'âge moyen est de 16,7 ans. On dénombre 175 répondants dans le groupe intervention et 168 dans le groupe contrôle.

Ces deux groupes diffèrent sur certaines caractéristiques en baseline, c'est pourquoi un ajustement a été effectué lors de l'analyse des résultats sur les variables âge, type de famille, situation professionnelle des parents, spécialité préparée, avoir reçu une autre intervention et valeur de la variable expliquée à T0.

Au regard des hypothèses émises relatives à l'efficacité du programme et des résultats préalablement présentés, il apparaît dans les conditions de l'évaluation menée, les constats suivants :

- Un effet contre-productif de l'intervention sur les comportements d'ivresse en dehors du milieu du travail, 1 mois après l'intervention ;
- Un effet contre-productif de l'intervention sur l'intention de consommer de l'alcool dans 1 an, 1 mois après l'intervention ;
- Un effet contre-productif de l'intervention sur les tentatives de réduction de la consommation de cannabis, 3 mois après l'intervention ;
- Une absence d'effet significatif entre les deux groupes pour les dimensions suivantes : initiation aux substances, attitudes à l'égard des substances, résistance à la pression des pairs, compétences psychosociales, connaissances, climat scolaire et problèmes de comportement liés à la consommation d'alcool ou de cannabis ;
- Un effet potentiellement positif de l'intervention sur l'usage de stratégies de réduction de la consommation d'alcool 1 mois après l'intervention et les réussites de réduction de la consommation d'alcool, 3 mois après l'intervention. Potentiellement car la faible taille des effectifs ne nous a pas permis de vérifier le maintien de cet effet après ajustement.

Concernant les normes perçues on observe des résultats contrastés avec une :

- Une augmentation des normes perçues de comportements d'ivresse et de consommation de cannabis, 1 mois après l'intervention, dans le sens où les apprentis, après avoir reçu l'intervention, ont la perception que davantage de pairs présentent des comportements d'ivresse et consomment du cannabis ;
- Une diminution des normes perçues de consommation d'alcool 1 mois après l'intervention, dans le sens où les apprentis, après avoir reçu l'intervention, ont la perception que moins de pairs consomment de l'alcool.

Il apparaît donc que l'intervention n'ait globalement pas d'effets positifs sur les consommations et qu'au contraire elle augmente l'intention de consommer de l'alcool, augmente la proportion de jeunes présentant un comportement d'ivresse en dehors du milieu du travail et limite la proportion de jeunes tentant de réduire leur consommation de cannabis.

Concernant l'alcool, ces résultats pourraient s'expliquer par le fait qu'un des principaux ateliers du 1^{er} module de l'intervention consiste à réfléchir autour de stratégies de réduction de la consommation d'alcool et à la prescription de tâche engageant à tester ces stratégies de réduction avant le 2nd

module. Les jeunes ayant reçu l'intervention pourraient s'être davantage exposés aux situations de comportement d'ivresse et augmenter leur intention de consommer afin de tester les stratégies prescrites (*renforcement de l'intention de consommer de l'alcool à 1 mois, augmentation du nombre de jeunes présentant une ivresse à 1 mois*). Ces effets contre-productifs auraient par ailleurs pu être également renforcés par l'augmentation perçue de la proportion de leurs pairs ayant des comportements d'ivresse favorisant ainsi l'acceptabilité du comportement.

Le seul effet potentiellement positif observé de l'intervention concerne les consommateurs d'alcool ayant déclaré au moins une tentative de réduction de leur consommation d'alcool. Ces derniers feraient davantage l'usage de certaines stratégies de réduction de la consommation d'alcool à 1 mois (stratégie d'alternance de boissons proposée dans le programme) et déclaraient davantage de réussites à ces tentatives de réduction à 3 mois. En cela, l'intervention serait potentiellement bénéfique dans le seul cadre d'une approche ciblée en direction de jeunes déjà engagés dans une démarche de réduction de leur consommation d'alcool. Toutefois, la réalité de ce résultat n'a pu être confirmée par un ajustement statistique (effectif trop faible).

Concernant la consommation de cannabis, la plus faible proportion de jeunes déclarant une tentative de réduction à 3 mois dans le groupe intervention en comparaison au groupe contrôle pourrait être liée aux contenus même du programme et peut-être aussi à l'augmentation du nombre de consommateurs perçus. En effet, la consommation de cannabis est peu abordée en comparaison à la consommation d'alcool et les exercices liés aux stratégies de réduction de la consommation ne s'appliquent qu'à l'alcool. En référence à la littérature, il peut en résulter ce type d'effet contre-productif dans la mesure où l'apport d'informations sur une substance devrait systématiquement être accompagné de stratégies efficaces pour en maîtriser la consommation.

Cependant, à l'instar des résultats observés pour l'alcool, nous supposons que ce type de stratégies (présentation de stratégies efficaces pour maîtriser ou réduire la consommation de cannabis) ne devrait être présenté qu'aux consommateurs de cannabis motivés à diminuer ou à réguler leurs consommations.

Concernant les normes, il est attendu, comme évoqué précédemment, qu'une augmentation de la proportion perçue de pairs consommateurs agisse comme un facteur favorable au maintien ou à l'expérimentation des usages de substances psychoactives¹. A ce titre, nous avons effectivement observé en parallèle de l'augmentation de la proportion de jeunes présentant un comportement d'ivresse en dehors du travail et de la plus faible proportion de jeunes tentant de réduire leur consommation de cannabis, une augmentation du nombre de consommateurs perçus concernant ces deux comportements (ivresse et consommation de cannabis).

Les programmes visant à modifier la perception des normes de consommation se fondent sur le fait que les adolescents jugent généralement que les prévalences liées à la consommation de psychotropes sont plus élevées qu'elles ne le sont réellement (Botvin et Griffin, 2007, cité dans l'expertise collective de l'Inserm 2014). La rectification de ces croyances normatives ne semble donc indiquée que pour des groupes d'individus qui surestiment les niveaux de consommations au sein de leur groupe de référence (pairs).

En considérant ces résultats à la lumière des données de processus, nous relevons les constats suivants :

- Si l'atteinte de la cible est très satisfaisante, la dose de contenu délivrée est très faible puisque seuls 37,5% des classes ont reçu l'intégralité des deux modules du programme ;
- Sur l'ensemble des séances, le climat a été majoritairement agréable et les intervenants apprécient délivrer le programme. Néanmoins, certaines difficultés peuvent empêcher les

¹ La perception qu'une large proportion de pairs consomme, contribuerait à banaliser le comportement, à en augmenter l'acceptabilité et à en réduire la gravité perçue

intervenants de délivrer l'intégralité du programme : maintien de l'attention et discipline, équilibrage du temps, cible parfois peu concernée par le contenu du programme, difficulté des jeunes à réaliser certaines activités. On relève également des difficultés des intervenants relatives à la maîtrise de certaines techniques d'animation et donc à l'animation de certains ateliers (*laisser des silences, animer les jeux de rôle et aller chercher de l'adhésion/engagement*) ;

- Pour finir, en contrôlant l'exposition des répondants aux autres interventions de prévention à la consommation de substances, il apparaît à la fin de l'étude que 11% des intervenants déclarent avoir reçu ce type d'intervention en entreprise et 38% dans un autre endroit. Rappelons néanmoins que la variable « autres interventions » a été intégrée à cet effet comme variable d'ajustement dans l'analyse des résultats.

6.2 Forces et limites de l'évaluation

Les principales forces et limites de l'évaluation peuvent se résumer comme suit :

Forces de l'évaluation

- Modèles statistiques ajustés sur les principales variables de confusion et prenant en compte les effets « clusters » ;
- Compensation de l'hétérogénéité des groupes intervention et contrôle ;
- Évaluation fondée sur un modèle logique de l'intervention : mesure des variables finales (consommations) et intermédiaires (déterminants psychosociaux des consommations).

Limites de l'évaluation

- Essai non randomisé ;
- Groupes non comparables en baseline (avant l'intervention) sur les comportements de consommation ;
- Absence de calcul du nombre de sujets nécessaires a priori et faible effectif limitant la probabilité d'observer des différences statistiquement significatives ;
- Absence de suivi à long terme ne permettant pas de conclure sur la persistance des effets observés dans le temps ;
- Certaines mesures d'indicateurs secondaires ont dû être restreintes pour pouvoir s'adapter aux limites de temps de passation des questionnaires. De fait, certains scores présentent une faible consistance interne (CPS, résistance à la pression des pairs) ;
- Multiplicité des tests statistiques non prise en compte ;
- Biais de contamination lié au fait que les groupes intervention et contrôle soient répartis au sein de chaque CFA ;
- Exposition des jeunes à d'autres programmes de prévention.

6.3 Retour des porteurs de programme

La synthèse des résultats présentée préalablement a été soumise à la structure « A » lors d'une présentation orale, suite à laquelle les responsables et concepteurs du programme « A » ont évoqué les constats suivants :

- Concernant la dose de contenus délivrée, le concepteur estime qu'il n'est pas grave qu'il y ait un manque de séquences si les ingrédients actifs sont délivrés ;
- Concernant les résultats sur les indicateurs principaux, les responsables sont satisfaits de l'effet sur les réussites aux tentatives de réduction de la consommation d'alcool. Ils rappellent que l'objectif du programme n'est pas l'arrêt de la consommation. Ils demandent néanmoins à ce que soient approfondies les analyses sur les variations de consommation ;
- Concernant les initiations, les responsables s'interrogent sur le fait de cibler également les non consommateurs afin de limiter l'entrée dans les consommations ;
- Concernant les indicateurs secondaires, les responsables s'interrogent sur l'absence d'effet positif de l'intervention sur les variables ciblées par le programme.

7. CONCLUSION

L'évaluation d'efficacité du programme de prévention « A » montre des effets contre-productifs de l'intervention sur la consommation d'alcool (augmentation de l'intention de consommer de l'alcool), les ivresses (augmentation de la proportion de jeunes présentant un comportement d'ivresse) et sur la consommation de cannabis (limite la proportion de jeunes effectuant une tentative de réduction de la consommation de cannabis). L'évaluation de processus met en lumière plusieurs faiblesses du programme en termes de dosage du programme, contenus et activités à adapter à la cible.

Sur la base des données analysées et malgré les limites de l'évaluation, les résultats amènent à contre-indiquer la mise en œuvre de ce programme sous sa forme actuelle. Au regard des données de la littérature sur les interventions efficaces, nous préconisons :

1. Arrêter de déployer l'intervention sous sa forme actuelle en raison des effets contre-productifs observés sur les consommations et leurs déterminants.
2. Privilégier l'utilisation de stratégies d'intervention prometteuses ou validées pour la prévention des consommations de substances psychoactives.

Dans l'optique d'une refonte du programme :

3. S'assurer que les objectifs et le contenu du programme soient adaptés à l'âge et à la cible. En référence à la littérature, il est proposé de tenir compte du type de consommateur (*abstinent, expérimentateur, abusif...*) et de s'adresser à des jeunes ayant des habitudes de consommation similaires.

En cela, pour les plus jeunes et les non-consommateurs : l'objectif devrait être d'éviter l'entrée dans les consommations en utilisant un contenu sur le développement des CPS (résolution de problème, prise de décision, communication, affirmation de soi, résistance à la pression des pairs).

Pour les plus âgés et déjà consommateurs : l'objectif devrait être la réduction des consommations appliquées aux différentes substances consommées par les jeunes. En termes de contenus, il conviendrait de viser le développement des compétences psychosociales ; de modifier les perceptions erronées des jeunes relatives aux normes de consommation (dans le cas d'une surestimation des consommations) et de proposer des stratégies de réduction de la consommation.

Pour cette cible et concernant la prévention des consommations d'alcool, le programme « A » semble obtenir, parmi les jeunes tentant de réduire leur consommation d'alcool, certains résultats potentiellement intéressants sans doute en lien avec une utilisation accrue de stratégies de réduction des consommations travaillées sous la forme d'exercices et de jeux de rôle.

4. S'assurer que l'ensemble des substances consommées par les jeunes soient abordées de façon équitable dans les contenus. En cela, le programme tel qu'il a été évalué est peut-être associé à une augmentation des réussites aux tentatives de réduction de la consommation d'alcool mais à une limitation de la proportion de jeunes effectuant une tentative de réduction de leur consommation de cannabis. En effet, les techniques de réduction de la consommation de cannabis ne sont pas traitées dans le programme avec la même intensité que celles relatives à la consommation d'alcool. Il convient donc d'étendre et adapter le contenu du programme à la maîtrise et à la réduction de la consommation de cannabis pour les populations consommatrices motivées à réduire leur consommation.

5. S'assurer que les programmes puissent être délivrés tel qu'ils ont été conçus et validés dans les phases pilotes. A titre d'exemple, le format actuel du programme évalué ne permet pas aux intervenants de délivrer l'ensemble du programme de façon satisfaisante. En cela, il convient d'adapter la durée et la fréquence des modules. En référence à la littérature, il est recommandé de délivrer une dose de manière continue. Certains auteurs évoquent des doses de prévention d'au moins 45 minutes par semaine pour être efficaces.
6. S'assurer que les intervenants puissent avoir les compétences nécessaires pour délivrer le contenu du programme. En référence à la littérature, l'intervenant doit être perçu comme crédible aux yeux des jeunes, présenter des compétences en relation d'aide et bénéficier d'une formation appropriée abordant les différentes techniques d'animation. En cela, les difficultés rapportées par les intervenants dans la maîtrise de certaines techniques comme les jeux de rôle ou l'adhésion/engagement devraient être rectifiées soit par un renforcement de leur formation soit par une adaptation des techniques et contenus du programme aux capacités des intervenants.
7. S'assurer que les méthodes utilisées soient les plus adaptées à la population cible. En cela, il est recommandé d'adapter certaines activités du programme afin qu'elles soient accessibles à tous : moins d'activités écrites et davantage d'activités ludiques type quiz ou jeux.
8. Recueillir à minima des indicateurs d'évolution des consommations des publics cibles des interventions proposées afin de s'assurer qu'elles n'engendrent pas d'effets contre-productifs.

Références bibliographiques

Ajzen, I. (1985). From decisions to actions: a theory of planned behavior. In: Kuhl J, Beckmann J editor(s), *Action-control: From Cognition to Behavior* (p.11-39). New York: Springer.

Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, NJ:Prentice Hall.

Bloor M, Frankland J, Parry-Langdon N, Robinson M, Allerston S, Catherine A, Cooper L, Gibbs N, Hamilton-Kirkwood L, Jones E, Smith RW, Spragg B. (1999). A controlled evaluation of an intensive, peer-led, schools-based, anti-smoking programme. *Health Education Journal*, 58,17-25.

Bond, L.A., Hauf, A.M.C. (2007). Community-based collaboration: An overarching best practice in prevention. *The Counseling Psychologist*, 35 : 567-575.

Botvin GJ, Griffin KW. School-based programmes to prevent alcohol, tobacco and other drug use. (2007). *International Review of Psychiatry*, 19 : 607-615.

Carson KV, Brinn MP, Labiszewski NA, Esterman AJ, Chang AB, Smith BJ. (2011). Community interventions for preventing smoking in young people. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, Issue 7. Art. No.: CD001291. DOI: 10.1002/14651858.CD001291.pub2.

Cuijpers P. (2002). Effective ingredients of school-based drug prevention programs. A systematic review. *Addictive Behavior*, 27 : 1009-1023.

Faggiano F, Minozzi S, Versino E, Buscemi D. (2014). Universal school-based prevention for illicit drug use. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, Issue 12. Art. No.: CD003020. DOI: 10.1002/14651858.CD003020.pub3.

Fontaine D, Beyragued L, Miachon C. (2004). *Référentiel commun en évaluation des actions et programmes santé et social*. ERSP, Lyon.

Foxcroft DR, Tsertsvadze A. (2011). Universal school-based prevention programs for alcohol misuse in young people. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, Issue 5. Art. No.: CD009113. DOI: 10.1002/14651858.CD009113.

Galanti, MR., Siliquini, R., Cuomo, L., Melero, JC., Panella, M., Faggiano F. (2007). Testing anonymous link procedures for follow-up of adolescents in a school-based trial: The EU-DAP pilot study. *Preventive Medicine*, 44 (2), pp. 174-177.

Griffin KW, Botvin GJ. (2010). Evidence-based interventions for preventing substance use disorders in adolescents. *Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America*, 19: 505-526.

Hawks D, Scott K, McBride N, Jones P, Stockwell T. (2002). *Prevention of psychoactive substance use. A selected review of what works in the area of prevention*. Genève: Organisation mondiale de la santé, 277 p.

Hickman M, Caldwell DM, Busse H, MacArthur G, Faggiano F, Foxcroft DR, Kaner EF, Macleod J, Patton G, White J, Campbell R. (2014). Individual-, family-, and school-level interventions for preventing multiple risk behaviours relating to alcohol, tobacco and drug use in individuals aged 8 to 25 years (Protocol). *Cochrane Database of Systematic Reviews*, Issue 11. Art. No.: CD011374. DOI: 10.1002/14651858.CD011374.

Inserm. (2014). *Conduites addictives chez les adolescents. Usages, prévention et accompagnement*. Collection Expertise collective, Inserm, Paris.

- Jessor R & Jessor SL. (1977). *Problem behaviour and psychosocial development: a longitudinal study of youth* – New York, Academic Press.
- Kiesler, C.A., 1971. The psychology of commitment. Experiments linking behavior to belief. Academic Press, New York.
- Lalonde M, Laguë J. (2007). Analyse du potentiel d'efficacité des programmes québécois de prévention du tabagisme chez les jeunes. Montréal : Agence de la santé et des services sociaux de Montréal/Direction de santé publique, *Développement des individus et des communautés*, Institut national de santé publique du Québec, 148 p.
- Michie, S., Richardson, M., Johnston, M., Abraham, C., Francis, J., Hardeman, W. & Wood, C. E. (2013). The behaviour change technique taxonomy (v1) of 93 hierarchically clustered techniques: building an international consensus for the reporting of behaviour change interventions. *Annals of behavioral medicine*, 46(1), 81-95.
- Montoya ID, Atkinson J, Mcfaden WC. (2003). Best characteristics of adolescent gateway drug prevention programs. *Journal of Addictions Nursing*, 14: 75-83.
- Moore Graham F, Audrey Suzanne, Barker Mary, Bond Lyndal, Bonell Chris, Hardeman Wendy et al. (2015). *Process evaluation of complex interventions: Medical Research Council guidance* BMJ; 350 :h1258
- National Institute On Drug Abuse (NIDA) (2011). DrugFacts: *Lessons from Prevention Research*. Document téléchargeable à l'adresse : <http://www.drugabuse.gov>.
- OMS, 2003. *Skills for health: Skills-based health education including life skills: An important component of a child-friendly/health-promoting school*, Genève: OMS.
- Orme J, Starkey F. (1999). Peer drug education: the way forward? *Health Education*, 99, 8-16.
- Paglia A, Room R. (1999). Preventing substance use problems among youth: A literature review and recommendations. *The Journal of Primary Prevention*, 20 : 3-46.
- Rosenstock, I.M. (1974) Historical origins of the health belief model, *Health Education Monographs*, 2, 328–335.
- Santé Canada. (2001). *Prévention des problèmes attribuables à la consommation d'alcool et d'autres drogues chez les jeunes. Un compendium des meilleures pratiques*. Ottawa : Ministère des Travaux publics et Services gouvernementaux Canada. No H39-580/2001F.
- Springer JF, Sale E, Hermann J, Sambrano S, Kasim R., Nistler M. (2004). Characteristics of effective substance abuse prevention programs for high-risk youth. *The Journal of Primary Prevention*, 25 : 171-194
- Thomas R, Perera R. (2006). School-based programmes for preventing smoking. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, Issue 3. [DOI: 10.1002/ 14651858.CD001293.pub3]
- Thomas RE, Lorenzetti D, Spragins W. (2011). Mentoring adolescents to prevent drug and alcohol use. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, Issue 11. Art. No.: CD007381. DOI: 10.1002/14651858.CD007381.pub2.
- Tobler NS, Roons MR, Ochshorn P, Marshall DG, Streke AV, Stackpole KM. (2000). School-based adolescent drug prevention programs: 1998 meta-analysis. *The Journal of Primary Prevention*, 20 : 275-336

Vitaro F. (2008). *Prévention des toxicomanies : d'abord, ne pas nuire !*. Document téléchargeable à l'adresse : www.cqld.ca.

Vitaro F, Carbonneau R, Gosselin C, Tremblay RE, Zoccolillo M. (2000). L'approche développementale et les problèmes de consommation chez les jeunes : prévalence, facteurs de prédiction, prévention et dépistage. *In* : L'usage des drogues et la toxicomanie, volume III. BRISSON P (dir.). Boucherville : Gaëtan Morin Éditeur, 279-312.

Werch CE, Owen DM. (2002). Iatrogenic effects of alcohol and drug prevention programs. *Journal of Studies on Alcohol*, 63 : 581-590.

ANNEXES

Annexe 1 - Calendrier du processus d'évaluation

Annexe 2 - Programme « A »

Annexe 3 - Recommandations avant évaluation

Annexe 4 - Note d'information : formulaire de consentement passif adressé aux parents

Annexe 5 - Note d'information destinée au participant

Annexe 6 - Formulaire de consentement destiné au participant

Annexe 7- Guide de passation

Annexe 8 - Rapport de passation

Annexe 9 - Questionnaire T0

Annexe 10 - Questionnaire T1

Annexe 11- Questionnaire T2

Annexe 12- Protocole de circulation des données soumis à la Cnil

Annexe 13 - Comparaison de l'échantillon aux données nationales et régionales Escapad 2014

Annexe 14 - Autres interventions de prévention, par groupe

Annexe 15 - Données de consommation, par groupe, en fonction du lieu (travail, hors travail)

Annexe 16 - Fiche de processus

Annexe 17 - Questionnaire de satisfaction de la formation

Annexe 18 - Résultats de satisfaction de la formation

Annexe 1 - Calendrier du processus d'évaluation

CALENDRIER PREVISIONNEL DU PROCESSUS D'ÉVALUATION - PHASE « DIAGNOSTIC »

Selon les programmes à évaluer et l'organisme supervisant son évaluation (Inpes/SPF ou OFDT), le calendrier pourra sensiblement varier mais l'organisation générale sera respectée

ÉTAPE 1 : RECRUTEMENT DE 2 CHARGÉS D'ÉTUDE

ÉTAPE 2 : PHASE « DIAGNOSTIC » (6 mois : sept 2016-mars 2016)

Cette phase « diagnostic » est indispensable à la définition de protocoles d'évaluation pertinents et adaptés. Elle nécessitera de rencontrer l'ensemble des parties prenantes et des personnes impliquées dans ces actions de prévention ainsi que de maîtriser la littérature scientifique sur les interventions.

a. Prise de connaissance des dossiers et organisation de la phase « diagnostic »

1. Réunion lancement Cipca Inpes/SPF-OFDT: répartition des projets et organisation
2. Prise de connaissance détaillée des dossiers
3. Prise de contact avec les équipes des projets : envoi mail, conférence téléphonique
4. Programmation des visites (réunion avec l'équipe porteuse, intervenants, visite terrain)
5. Rencontre Mildeca-Cipca

b. Description détaillée des interventions

Cette phase permettra de décrire précisément les caractéristiques des intervenants, des bénéficiaires, du milieu ainsi que d'identifier et de détailler les différentes composantes de l'intervention (caractéristiques et mise en œuvre).

c. Identification des mécanismes d'action

Cette phase visera à déterminer quels sont les processus et les mécanismes que l'intervention vise à activer pour obtenir les effets souhaités et quels sont les prérequis à leur mise en œuvre (adhésion/compétences des intervenants, des bénéficiaires ...).

1. Élaboration d'un questionnaire pré-visite/implantation
2. Envoi des questionnaires
3. Pré-description des interventions
4. Visites
5. Identification des mécanismes d'action

d. Revue de littérature

Il s'agira de conduire une revue de littérature portant sur l'évaluation de programmes similaires ou ayant des composantes d'intervention similaires. Cette phase permettra d'identifier les effets attendus, les caractéristiques, les conditions de mises en œuvre, les indicateurs et les protocoles déjà utilisés pour ces catégories d'intervention.

e. Construction des modèles logiques des interventions

Présenter la logique d'articulation entre les objectifs de l'intervention, sa théorie d'action et les composantes et ressources mises en œuvre pour atteindre ces objectifs. Cela permettra d'apprécier l'adéquation entre l'intervention et les objectifs visés.

f. Identification des besoins d'évaluation et design de l'évaluation

Selon les caractéristiques et les objectifs des interventions, certains programmes pourront faire l'objet d'une évaluation d'efficacité et d'autres non (du fait par exemple d'une taille d'échantillon insuffisante). D'autres programmes présenteront des stades d'avancement nécessitant un questionnement et des études préalables avant de se prêter à une évaluation d'efficacité.

ÉTAPE 3 : PRÉSENTATION DU « DIAGNOSTIC »

Des scénarii de protocole d'évaluation seront proposés ou des recommandations d'optimisation des interventions. Les scénarii de protocole d'évaluation seront discutés au sein du comité de pilotage qui décidera des protocoles retenus.

À cette étape, le choix de la suite à donner à ces projets d'évaluation seront faits avec la Mildeca et l'OFDT. Le calendrier de la mise en œuvre et du suivi des évaluations sera alors déterminé en fonction des protocoles retenus.

1. Vérification de l'acceptabilité des propositions par les équipes
2. Présentation et concertation Inpes/SPF-OFDT
3. Présentation Mildeca-Cipca

CALENDRIER DU PROCESSUS D'ÉVALUATION - PHASE ÉVALUATION (2016-2018)

ÉTAPE 4 : Associer les parties prenantes

Un comité d'évaluation local sera constitué avec les parties prenantes.

AVRIL-
SEPT 2016

ÉTAPE 5 : Développer les outils de recueils, préparer le recrutement des publics enquêtés

SEPT 2016-
JUN 2017

ÉTAPE 6 : Recueillir des données de qualité

JUILLET
2017 –JAN
2018

ÉTAPE 7 : Analyser les données et élaborer les conclusions et les recommandations

Saisie des données
Transmission des données par le prestataire
Nettoyage des bases de données
Analyse des données
Rédaction des résultats
Remise du rapport

ÉTAPE 8 : s'assurer de l'utilisation des conclusions de l'évaluation

Cette étape sera de la responsabilité de la Mildeca avec le soutien de l'OFDT et de Santé publique France

Annexe 2 - Programme « A »

Structure et objectif du programme

Année	Étape du programme	Nombre d'heures
1	<p align="center">Formation des intervenants</p> <p>Avec l'aide de l'agence de communication « A », un programme de formation a été élaboré pour permettre aux personnes qui encadrent des jeunes d'utiliser au mieux les outils du programme « A ».</p> <p>L'objectif de la formation est de faire comprendre aux personnes qui encadrent les jeunes que la participation active de ces derniers aux sessions de sensibilisation est une des clés de la réussite de la démarche. Il s'agit aussi de les outiller pour qu'ils puissent, à leur tour, animer des sessions de sensibilisation constructives et efficaces.</p>	2 journées
2	<p align="center">Sessions de sensibilisation auprès des jeunes</p> <p>L'objectif visé par cette action est d'amener les jeunes à :</p> <ul style="list-style-type: none"> - prendre conscience des risques liés aux conduites addictives, - prendre un engagement avec eux-mêmes concret, réalisable, valorisant car facteur de réussite probante, - réduire/maîtriser leur consommation. <p>Les 11 vidéos, qui traitent de sujets différents et complémentaires, permettent d'animer plusieurs sessions de sensibilisation auprès des jeunes. Chaque session s'articule autour de clips, complétés par une animation interactive permettant aux jeunes d'être véritablement acteurs dans la démarche de prévention. Pour un impact optimal, nous proposons d'en réaliser plusieurs (3 ou 4), à un mois d'intervalle.</p>	6 heures, à répartir en 2 x 3 h ou 4 x 1h30
3	<p align="center">Évaluation de la satisfaction</p> <p>Elle permet d'évaluer notre outil et de vérifier l'impact du message. Elle permet également de collecter les remontées d'information du terrain, côté jeunes et côté intervenants.</p> <p>Les questionnaires d'évaluation, complétés par les jeunes à l'issue de chaque session, sont traités et analysés par les services de la structure « A ».</p>	
4	<p align="center">Évolution des outils et des méthodes</p> <p>À partir de l'évaluation, des actions correctives peuvent être envisagées. Cette étape est nécessaire et indispensable pour l'amélioration continue de notre démarche de prévention. En fonction des retours d'expérience des utilisateurs, et de l'évaluation effectuée, les outils et les méthodes d'animation sont adaptés ou complétés.</p>	
5	<p align="center">Déploiement</p> <p>Après les premières expérimentations dans les établissements de formation et en entreprise, la démarche est étendue à de nouveaux établissements et à l'ensemble des entités du groupe, sur tout le territoire national.</p>	

Descriptif de la séance de sensibilisation

Module 1

Introduction
Tour de table sur les bénéfices attendus de la sensibilisation
Présentation de la structure « A » : clip « n°1 »
Présentation du programme + planification des 2 modules
1^{re} séquence : les produits/les mélanges
Diffusion clip « n°2 »
Question ouverte : « Quels sont les produits que vous rencontrez le plus fréquemment ? »
Travail en sous-groupe sur fiches « produit » dont un des produits travaillé est l'alcool
Travail en sous-groupe sur fiches « produit » dont un des produits travaillé est le cannabis
Restitution par les sous-groupes
Définition des drogues, dangers, statut légal
Correction avec les fiches produit correctes alcool (PowerPoint)
Correction avec les fiches produit correctes cannabis (PowerPoint)
2^e séquence : alcool, drogues, comment réagir ?
Diffusion clip « n°3 »
Questions ouvertes : « Dans quelles situations est-on entraîné à consommer ? pourquoi ? »
Travail en sous-groupe avec fiche dédiée
Débriefing en faisant développer les argumentaires
PAUSE
3^e séquence : les motivations
Diffusion clip « n°4 »
Questions ouvertes : « Qu'est-ce que ce clip évoque pour vous ? pourquoi consomme-t-il ? »
Questions ouvertes : « Quels trucs mettre en œuvre pour limiter sa conso ? »
Travail en sous-groupe avec fiche dédiée
Débriefing paperboard
Informations sur les trucs pour moins consommer (PowerPoint)
Questions ouvertes : « lesquels vous semblent intéressants ? lesquels mettre en œuvre ? »
Tour de table : chacun s'exprime oralement et individuellement devant le groupe
Distribution du document dédié
Question/Consigne engagement : « Est-il possible que chacun mette en œuvre pour la prochaine fois un/deux de ces trucs et dise comment cela a fonctionné ? »
Tour de table des « trucs » choisis par chacun (engagement)
Faire noter le « truc » choisi sur le document à garder avec soi jusqu'au prochain module
4^e séquence : comment aider ?
Diffusion clip « n°5 »
Question ouverte : « Comment aider un ami qui consomme ? »
Informations sur les « trucs » pour aider
Jeu de rôle n°1
Diffusion optionnelle clip « n°6 »
Conclusion
Rappel de penser aux « trucs » à mettre en œuvre pour limiter sa consommation
Signature feuille de présence et remise de porte-clés

Module 2

Retour sur le module 1
Question ouverte : « Qu'avez-vous retenu du premier module ? »
Débriefing par sous-groupe avec paperboard
Question ouverte : « Vous rappelez-vous des trucs évoqués pour limiter votre consommation ? »
Question ouverte : « En avez-vous mis en œuvre ? Rencontré des difficultés ? Lesquelles ? »
Débriefing groupe entier
1^{re} séquence : les risques liés aux consommations
Diffusion clip « n°7 »
Questions ouvertes : « Que s'est-il passé dans ce clip ? Quels sont les risques des consos ? »
2^e séquence : qu'est-ce qu'on a à perdre ?
Diffusion clip « n°8 »
Questions ouvertes : « Que s'est-il passé dans ce clip ? Avez-vous croisé des situations similaires ? »
Travail en groupe sur les signaux d'alerte avec fiche dédiée
Information sur les exemples de signaux connus (powerpoint)
3^e séquence : auto-test
Question ouverte : « A quel moment est-on qu'on est en danger par rapport aux consos ? »
Distribution des auto-tests
Information sur les résultats des auto-tests
Information sur les addictions, comment ça marche, comment s'en protéger... (PowerPoint)
4^e séquence : comment résister à quelqu'un qui veut vous forcer à consommer ?
Jeu de rôle n°2
Débriefing du jeu de rôle
Information sur les quelques trucs pour faire parler l'autre (PowerPoint)
PAUSE
5^e séquence : les motivations
Challenge slogan en sous-groupe
Présentation de chaque sous-groupe de ses slogans
Question ouverte : « Quelles peuvent être les motivations pour moins consommer ? »
Travail en sous-groupe avec fiché dédiée
Débriefing tour de table « quelles sont les motivations qui vous touchent le plus ? » et paperboard
Consigne sur le fait de réfléchir à ses motivations au cours du mois qui arrive
6^e séquence : comment aider ?
Diffusion clip « n°9 »
Question ouverte : « Au travail, dans quelles situations peut-on se retrouver à cause des consommations ? »
Travail en sous-groupe avec fiché dédiée
Jeu de rôle n°3
Débriefing suite au jeu de rôle
7^e séquence : un autre avantage à rester sobre
Diffusion clip « n°10 »
Question ouverte : « Que s'est-il passé dans ce clip ? »
Conclusion : tour de table « ce que les modules vous ont apporté/ ce que vous comptez mettre en œuvre ».

Annexe 3 - Recommandations avant évaluation

PROBLÈME rencontré	CONSÉQUENCES « CRITIQUES » du problème...	OBSERVATIONS OU COMMENTAIRES liés au problème		PROPOSITIONS DE RECOMMANDATIONS pour résoudre le problème	ACCEPTABILITÉ du porteur de programme
PAS DE FORMATION DE FORMATEURS	<p>Pour le programme : Frein au déploiement, à la pérennisation et à la reproductibilité</p> <p>Pour l'évaluation du programme : Absence d'évaluation du contenu et de la qualité de la formation</p>		<p><u>Absence de formation de formateurs</u> : Actuellement il n'existe pas de support pour ce type de formation</p>	<p>1.1 Mettre en place un support de formation et une supervision des formateurs dans l'optique d'un déploiement du programme.</p>	<p>Moyenne Résistance du co-concepteur du programme et unique formateur</p>
MANQUE DE FORMATION DES INTERVENANTS SUR LES TECHNIQUES D'ANIMATION	<p>Pour le programme : Impact probable sur la qualité et l'efficacité de l'intervention</p> <p>Pour l'évaluation du programme : Impact probable sur l'efficacité du contenu délivré</p>		<p><u>Manque de formation</u> : Suite au bilan de l'étude pilote en entreprise, les intervenants prévention en entreprise sont en difficulté face au groupe car ils manquent de formation aux techniques d'animation</p>	<p>1.2 Optimiser la formation des intervenants en ajoutant à la formation un module d'apprentissage des techniques d'animation</p>	<p>Bonne Nouvelle formation en cours de leur propre initiative</p>
HÉTÉROGENEITE DANS LES MODALITÉS D'INTERVENTION	<p>Pour le programme : Coût supérieur, Frein au déploiement</p> <p>Pour l'évaluation du programme : Variable parasite liée à la variation des modes d'administration du programme</p>		<p><u>Modalités d'intervention</u> : Certains intervenants ne sentant pas à l'aise préfèrent intervenir en co-animation</p>	<p>1.3 Optimiser la formation afin que les intervenants se sentent en capacité d'intervenir seuls.</p>	<p>Bonne Mise en place d'1 jour de supervision</p>
HÉTÉROGENEITE DES INTERVENANTS	<p>Pour le programme : Impact probable sur l'efficacité du contenu délivré</p> <p>Pour l'évaluation du programme : Variable parasite liée à la variation des formations/postes des intervenants</p>	CFA	<p><u>Intervenants en CFA</u> : les intervenants en CFA occupent des postes différents (enseignant, coordinateur, animateur)</p>	<p>S'assurer que les intervenants en CFA occupent un poste équivalent au sein du CFA</p>	<p>À déterminer</p>

PROBLÈME rencontré	CONSÉQUENCES « CRITIQUES » du problème...	OBSERVATIONS OU COMMENTAIRES liés au problème	PROPOSITIONS DE RECOMMANDATIONS pour résoudre le problème	ACCEPTABILITÉ du porteur de programme
USAGE DES OUTILS DISPONIBLES SUR INTERNET : LE <i>SERIOUS GAME</i>	<p>Pour le programme : Impact probable, du fait de laisser un outil non fonctionnel en ligne, sur la crédibilité de l'ensemble du programme</p> <p>Pour l'évaluation du programme : Absence d'évaluation de l'outil <i>Serious Game</i> et de l'impact de son utilisation sur l'efficacité du programme</p>	<p><u>Mise à disposition de l'outil <i>Serious Game</i> sur le site internet :</u> outil non fonctionnel dans son intégralité</p>	<p>3.1 Mise en veille de l'outil <i>Serious Game</i> pendant la période d'évaluation</p>	<p>Faible Compte tenu de l'investissement financier engendré, la structure « A » souhaite initialement le laisser en ligne puis accepte contre prise en charge des frais de suspension du site</p>
USAGE DES AUTRES OUTILS INTERNET	<p>Pour l'évaluation du programme : -Fréquentation et utilisation aléatoire des outils internet par les participants. - Certains participants (en internat) sont accompagnés par l'intervenant pour utiliser le site après les séances</p>	<p><u>Mise à disposition de certains outils sur le site internet non utilisés lors des séances :</u> auto-test ; jeu concours ; clips et vidéos parole expert</p>	<p>3.2 Mise en veille du site internet du programme « A » pendant la période d'évaluation Si non contrôler en post-intervention l'usage du site et des outils internet</p>	<p>Faible</p>
HÉTÉROGENEITE DANS L'UTILISATION DES OUTILS DU PROGRAMME	<p>Pour le programme : impact probablement différent en fonction du matériel utilisé</p> <p>Pour l'évaluation du programme : impact probablement différent en fonction du matériel utilisé. Manque de taille d'échantillon et de puissance statistique pour contrôler cette variable</p> <p>Pour le programme : utilisation d'outils non adapté à la cible réduisant probablement l'efficacité du programme</p> <p>Pour l'évaluation du programme : (idem ci-dessus)</p>	<p><u>Choix des clips :</u> Le nombre de clips mis à disposition des intervenants et sur le site est supérieur aux possibilités de diffusion lors des séances. Il en résulte un choix des clips diffusés dépendant de l'intervenant</p> <p><u>Choix des paroles d'experts :</u> les paroles d'experts semblent davantage appropriées à un public plus âgé. Certains intervenants substituent donc les vidéos experts aux clips</p>	<p>3.3 Désigner les clips utilisés lors des sessions de formation (voir les clips les plus choisis par les intervenants)</p> <p>3.4 Adapter le contenu du matériel aux différents âges de la population cible - les paroles d'experts ont été retirées des séances - l'âge du public cible a été réduit (<25ans au lieu de 30) - 2 nouveaux clips ont été tournés</p>	<p>Bonne Le contenu des modules est désormais précisé</p> <p>Bonne (modification en cours à leur initiative)</p>

PROBLÈME rencontré	CONSÉQUENCES « CRITIQUES » du problème...	OBSERVATIONS OU COMMENTAIRES liés au problème	PROPOSITIONS DE RECOMMANDATIONS pour résoudre le problème	ACCEPTABILITÉ du porteur de programme
TERRAIN DIFFICULTÉ D'ORGANISATION	<p>Pour le programme : Moindre acceptabilité du programme s'il est délivré pendant les périodes de congés</p> <p>Pour l'évaluation du programme : variabilité du délai entre 2 séances</p>	<p>ENT <u>Difficulté à regrouper le public cible :</u> les intervenants rencontrent d'importantes difficultés d'organisation compte tenu de l'emploi du temps en alternance et de la disparité géographique des apprentis. Il en résulte une attrition du public et un délai variable et parfois trop long entre les 2 séances.</p>	<p>4.1 Organiser les séances de sensibilisation pendant les vacances scolaires (solution initiée par l'entreprise)</p> <p>4.2 Prévoir et prévenir très en amont des dates de séances de sensibilisation</p>	<p>À déterminer</p> <p>À déterminer</p>
HÉTÉROGENEITE DANS LA COMPOSITION DES GROUPES	<p>Pour le programme : Moindre acceptabilité du programme due aux inhibitions liées aux positions hiérarchiques</p> <p>Pour l'évaluation du programme : Manque de taille d'échantillon et de puissance statistique pour contrôler cette variable.</p>	<p>ENT <u>Hétérogénéité dans la composition des groupes :</u> Apprentis et chefs de chantier peuvent se retrouver dans le même groupe.</p>	<p>4.3 Constituer des groupes homogènes à statut hiérarchique équivalent</p>	<p>À déterminer</p>
DIVERSITÉ DE PROGRAMMES DE PRÉVENTION	<p>Pour le programme : -</p> <p>Pour l'évaluation du programme : contamination des résultats de l'évaluation par d'autres interventions de prévention</p>	<p>CFA <u>Autres programmes de prévention dispensés :</u> Certains CFA reçoivent différentes interventions de prévention des addictions durant leur année.</p>	<p>4.4 Sélectionner des CFA qui ne reçoivent pas d'autres interventions de prévention des addictions, qui n'ont jamais bénéficié du programme « A », délivrer le programme en 1^{re} année.</p>	<p>Bonne</p>

Annexe 4 - Note d'information : formulaire de consentement passif adressé aux parents



NOTE D'INFORMATION aux parents concernant la participation de votre enfant à une enquête

Madame, Monsieur,

Durant l'année scolaire 2016-2017, **votre enfant est susceptible de participer à une enquête** dont l'objectif est d'évaluer l'efficacité d'un programme de prévention des addictions délivré dans son établissement, intitulé « xxx ». Les promoteurs de cette évaluation sont la Mission interministérielle de lutte contre les drogues et les conduites addictives (MILDECA) et Santé publique France. Cette évaluation est mise en œuvre par Santé publique France.

Nous vous demandons de lire attentivement cette note d'information. Vous pouvez poser toutes les questions nécessaires au responsable de l'évaluation (Ingrid GILLAIZEAU, ingrid.gillaizeau@santepubliquefrance.fr) pour comprendre les différentes étapes que la participation de votre enfant impliquera. Prenez le temps nécessaire pour réfléchir et prendre votre décision.

Le programme évalué :

L'enquête a pour objectif d'évaluer le programme « xxx » qui est composé de deux modules de 3 heures sur la prévention des addictions et délivré par des intervenants du CFA dans lequel votre enfant est inscrit.

L'enquête d'évaluation

L'enquête a pour objectif d'évaluer si le programme « xxx » est efficace en matière de prévention des addictions. Elle consiste à mesurer la consommation et l'attitude des élèves à l'égard des substances psychoactives à l'aide de trois questionnaires auto-administrés : le premier questionnaire avant le programme, puis 1 mois et 3 mois après la mise en œuvre du programme. À des fins de comparaison, certains élèves n'ayant pas participé au programme pourront également remplir ces questionnaires. Ces questionnaires sont anonymes. Aucun lien ne sera fait entre les réponses aux questions de votre enfant et son nom de famille ou toute autre information permettant de l'identifier.

Les données individuelles anonymes recueillies par questionnaire seront saisies dans un fichier informatique par un prestataire, pour le compte et sous la responsabilité de Santé publique France. Ces données seront analysées par les seuls agents de Santé publique France chargés de cette enquête dans des conditions assurant leur confidentialité. Les résultats globaux de l'enquête seront publiés dans un rapport écrit en fin d'étude qui sera transmis au chef d'établissement.

Si votre enfant est mineur et si vous acceptez qu'il participe à l'enquête, soyez informé que :

- L'enquête consiste à remplir trois questionnaires anonymes auto-administrés relatifs à leur consommation de substances psychoactives. Chaque questionnaire dure environ 30 minutes (questionnaire papier)
- Vous pourrez interrompre la participation de votre enfant à l'enquête à tout moment, sans avoir à vous justifier et sans que vous ou votre enfant n'en supporte de conséquence, en vous adressant à l'adresse mail suivante : ingrid.gillaizeau@santepubliquefrance.fr en n'oubliant pas d'indiquer le nom de votre enfant et de son établissement.
- Les réponses aux questionnaires sont anonymes et ne pourront pas être liées à des informations permettant de l'identifier.

Si votre enfant est mineur et que vous ne souhaitez pas qu'il participe à l'enquête, vous pouvez vous opposer à sa participation en déposant ou en adressant le coupon réponse (voir plus bas) au bureau du service socio-éducatif de son centre de formation d'apprentis

Coupon à déposer ou à renvoyer au bureau du service socio-éducatif du CFA **EN CAS DE REFUS DE PARTICIPATION A L'ENQUETE**

Je soussigné(e) : (Nom, Prénom du parent) **refuse que mon enfant mineur** :
..... (Nom, Prénom de l'élève) **participe à l'enquête « Évaluation de xxx »**
Date : Signature :

ADRESSE CFA :

CFA XXX

Adjoint du service socio-éducatif

Xxxxx

Annexe 5 - Note d'information destinée au participant



NOTE D'INFORMATION destinée au participant de l'enquête

Bonjour,

Nous te proposons de participer à l'enquête : « **Évaluation de xxx** »

Présentation

La « xxx » a créé un programme de prévention des addictions intitulé « xxx ». Ce programme, composé de 2 modules de 3 heures, va être délivré dans tous les CFA de la région xxx.

Afin d'évaluer l'efficacité de ce programme, 2 groupes sont formés dans chaque CFA :

- un groupe d'apprentis recevant le programme
- un groupe d'apprentis ne recevant pas le programme

Qu'il reçoive ou non le programme, chaque apprenti devra remplir 3 questionnaires portant sur sa consommation de substances psychoactives. Un questionnaire aujourd'hui, le second dans 1 mois et le 3^{ème} dans 4 mois.

Déroulement

Si tu acceptes de participer, tu dois signer le formulaire de consentement et le remettre à l'accompagnant. Puis, tu auras à remplir 1 questionnaire aujourd'hui et 2 autres plus tard. **Tes réponses sont strictement confidentielles et anonymes** grâce à la création d'un code que tu vas constituer au début de chaque questionnaire. Une fois le questionnaire rempli, tu le déposeras dans l'urne scellée.

Anonymat et confidentialité

L'anonymat est assuré par le code créé au début de chaque questionnaire. Ce code nous permettra de lier le premier questionnaire aux deux autres que tu rempliras plus tard sans avoir à donner ton nom. Une fois le questionnaire rempli, tu l'insèreras dans l'urne scellée sous cadenas. **Aucune personne de ton établissement ou de ton entourage n'aura donc accès à tes réponses.** Cette urne sera ensuite envoyée à un prestataire (BVA) qui saisira le code et les données du questionnaire dans un fichier informatique à des fins d'analyse statistique. **Seuls ce prestataire et le responsable de l'enquête détiennent la clé de l'urne et ils ne connaîtront jamais ton identité.**

Tes droits

Tu as le droit de te retirer à tout moment de l'enquête. Les professionnels de cette enquête sont tenus au respect de leurs engagements concernant ton nom et les réponses aux questionnaires. En aucun cas les informations que tu auras fournies ne seront utilisées dans un autre cadre que cette enquête.

Bénéfices/contraintes de l'enquête

En participant à cette enquête, tu peux contribuer à améliorer la qualité et l'efficacité des interventions de préventions qui ont lieu dans ton établissement et plus largement en région XXX. La contrainte réside dans le fait de prendre de ton temps pour répondre à ces trois questionnaires.



Nous te remercions d'avoir pris le temps de lire cette note d'information

Si tu acceptes de participer à l'enquête,

- **Remets le formulaire de consentement signé à l'accompagnant**
- **Crée ton code et remplis le questionnaire**
- **Dépose ton questionnaire dans l'urne scellée**

Questions sur l'enquête

Le responsable de l'enquête (xx, Santé publique France) est à ta disposition pour répondre à tes questions (xx@santepubliquefrance.fr).

Annexe 6 - Formulaire de consentement destiné au participant



FORMULAIRE DE CONSENTEMENT destiné au participant à l'enquête

Titre de l'enquête : **Évaluation du programme « xxx »**

Je soussigné(e) (Prénom et Nom) accepte de participer à l'enquête citée ci-dessus dont les promoteurs sont Santé publique France et la MILDECA.

J'ai reçu et lu la note d'information destinée au participant.

Les conditions de la réalisation de l'enquête m'ont clairement été expliquées. J'ai bien pris connaissance de l'objectif et de la durée de l'enquête, des bénéfices attendus et des contraintes.

J'ai compris que les données de cette étude resteront confidentielles et que leur traitement ne fera apparaître ni mon nom ni aucune information permettant de m'identifier. J'ai compris que les professionnels de cette enquête sont tenus au respect de leurs engagements concernant mes informations.

J'accepte de répondre aux trois questionnaires de cette enquête.

J'ai bien noté que j'ai le droit d'être informé des résultats de cette enquête en en faisant la demande à Santé publique France (ingrid.gillaizeau@santepubliquefrance.fr, n° tel.).

Je connais la possibilité qui m'est réservée à tout moment d'interrompre ma participation à l'enquête, sans que cela me soit préjudiciable.

Fait à le

Signature

La loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés, s'applique aux réponses faites à la présente enquête.

Annexe 7- Guide de passation



Guide de passation en classe du questionnaire d'évaluation xxx

Consignes aux accompagnants de l'évaluation

Bonjour,

Le contexte de l'évaluation. Durant l'année scolaire 2016-2017, **Santé publique France** (nouvelle agence regroupant l'ex-INPES et l'ex-INVVS), en partenariat avec la Mission interministérielle de lutte contre les drogues et les conduites addictives (MILDECA), **va évaluer le programme xxx porté par xxx** auprès des apprentis de xxx afin de prévenir la consommation de substances psychoactives.

Le principe de l'enquête. Cette évaluation va prendre la forme d'une enquête par questionnaires évaluant les conduites de consommation des apprentis. Les questionnaires sont soumis à 4 classes « expérimentales » recevant le programme xxx et 4 classes « témoins » ne recevant pas le programme. La passation des questionnaires s'effectuera pour les 8 classes avant que soit délivré le programme (en décembre 2016), puis 7 et 17 semaines après l'intervention.

Votre mission. En tant qu'accompagnant d'une ou plusieurs de ces classes, **votre rôle dans cette évaluation est primordial**. Il consistera à :

- **préparer en amont la passation** du questionnaire et de vous assurer de son bon déroulement,
- **expliquer la démarche aux apprentis participant à l'étude** et
- **vous assurer qu'ils puissent répondre au questionnaire dans de bonnes conditions.**

➔ Ce guide vous fournit les consignes et informations nécessaires pour parvenir à une bonne passation du questionnaire

Pour toute demande de renseignements concernant l'enquête et les passations, vous pouvez contacter le responsable de l'évaluation, Ingrid Gillaizeau, à l'adresse suivante : **xxx**

**Je suis
accompagnant
de l'évaluation**

**QUE dois-je FAIRE
avant la passation ?**

1. **J'envoie le formulaire de consentement passif aux parents**
2. **J'identifie les classes qui vont participer à l'étude et remplir le questionnaire** : les classes du groupe Expérimental (qui reçoivent le programme) et les classes du groupe Témoin (qui ne reçoivent pas le programme). Je serai aidé(e) dans cette tâche par l'évaluateur.
3. **Je note le code attribué à chaque classe** : Voir le code classe sur le rapport de passation qui vous a été transmis
4. **Je fixe les dates du programme pour chaque classe.**
5. **Je fixe les dates de passation du questionnaire pour chaque classe** : prévoir 30 minutes pour la passation du questionnaire. Afin de pouvoir effectuer une comparaison fiable entre les groupes, les questionnaires doivent être passés dans la même période pour les groupes cibles et groupes témoins.
6. **J'informe les enseignants des créneaux horaires** retenus pour la passation du questionnaire (½ heure environ). Ils seront priés de libérer cette ½ heure de cours et ne seront pas présents pendant la passation pour des raisons de confidentialité.
7. **Je récupère, via le bureau du service socio-éducatif, le nom des élèves qui ne rempliront pas le questionnaire** (pour cause de refus des parents) et qui iront en permanence au moment de la passation.
8. **Je récupère pour l'ensemble des classes que j'accompagne le rapport de passation** sur lequel figure pour chaque classe le code « classe » que je donnerai aux élèves lors de la passation (voir l'Annexe 2 pour un exemple de rapport).
9. **Je récupère le matériel d'évaluation, constitué :**
 - du rapport de passation sur lequel figure le code classe à donner aux participants
 - des notes d'information destinées aux participants
 - des formulaires de consentement à l'enquête,
 - des questionnaires vierges,
 - de l'urne,
 - du présent guide.



QUE DOIS-JE FAIRE le jour de la passation ?

ÉTAPE 1. L'INSTALLATION DES ELEVES

- J'installe le matériel dans la salle, notamment l'urne, les notes d'information, les formulaires de consentement et les questionnaires.
- Je me munis du rapport de passation fourni sur lequel est inscrit le nom de la classe et son code « classe » (voir exemple d'un rapport de passation en Annexe).
- J'oriente les élèves dont les parents auront refusé la participation à l'enquête vers la salle de permanence.
- Si des élèves ne souhaitent pas participer à l'enquête lors de la passation, ils resteront dans la salle.
- La passation se déroule sous ma seule surveillance mais je peux être assisté d'un autre intervenant du CFA.
- Je respecte la confidentialité. J'évite de circuler dans la salle durant la passation et je me place de manière à ne pas pouvoir lire ce qu'écrivent les élèves.

ÉTAPE 2. LE DEBUT DE LA PASSATION

- Je présente brièvement la démarche en lisant le texte suivant :

Santé publique France et xxx veulent évaluer l'efficacité des actions de prévention.

Dans ce cadre, chaque apprenti doit répondre à 3 questionnaires cette année portant sur sa consommation de substances.

CETTE ENQUETE EST ANONYME ET CONFIDENTIELLE.

En effet, quand vous aurez fini de remplir le questionnaire, vous l'insèrerez directement dans l'urne scellée prévue à cet effet [MONTRER L'URNE].

Seul un spécialiste externe chargé d'analyser les données pourra ouvrir l'urne. Personne de votre entourage ou de votre établissement n'aura accès à vos réponses.

Cette enquête n'est pas obligatoire. Si quelqu'un a une raison particulière de ne pas y participer, il doit malgré tout rester en classe et patienter sans déranger les autres.

Je vais vous distribuer à tous :

- une note d'information qui précise simplement ce que je viens de dire, vous pouvez la garder ; [MONTRER LA NOTE D'INFORMATION].
- un formulaire de consentement à me rendre signé ; [MONTRER LE FORMULAIRE].
- et le questionnaire à remplir. [MONTRER LE QUESTIONNAIRE].

- Je distribue à tout le monde la note d'information, les questionnaires et les formulaires de consentement.
- Je leur dis :



1. « Vous pouvez prendre connaissance du questionnaire en le feuilletant »
2. « Si vous acceptez de participer, vous remplissez d'abord le consentement et ensuite le questionnaire. De préférence, utilisez des stylos billes »

- Je lis les consignes relatives au questionnaire



« Sur la première page du questionnaire, inscrivez le code classe dans l'encadré prévu »
[INSCRIRE LE CODE CLASSE AU TABLEAU]

1. « Prenez le temps de lire les questions »
2. « Vous devez répondre sincèrement »
3. « Répondez aux questions dans l'ordre où elles apparaissent »

- Je leur explique quoi faire lorsqu'ils ont fini :

« Lorsque vous avez fini de remplir le questionnaire »

1. « Remettez-moi le formulaire de consentement signé »
2. « Pliez le questionnaire et déposez le dans l'urne »
3. « Retournez à votre place le temps que vos camarades aient terminé à leur tour, sans les perturber ».

- « Vous pouvez maintenant commencer à remplir le questionnaire »

ÉTAPE 3. PENDANT LA PASSATION

- J'adopte une attitude neutre.
- Je réponds à des demandes d'explication de façon brève **sans chercher à influencer la réponse des élèves.**
- Je **remplis le rapport de passation** fourni sur lequel figure déjà la classe et le code de la classe. Je précise notamment pour chaque classe les informations suivantes : date de passation, horaire de passation, nombre d'élèves présents dans la salle de passation et commentaires éventuels.

ETAPE 4. LA FIN DE LA PASSATION



- **Quand un élève a fini, je récupère en premier lieu son formulaire de consentement**
- **Et seulement ensuite je vérifie que chaque élève insère bien son questionnaire dans l'urne.**
- Une fois la passation finie, je redépose l'urne dans un placard dans un bureau fermé à clé.

ETAPE 5. LA FIN DE LA PASSATION DANS TOUTES LES CLASSES

- Lorsque j'ai fini les passations de l'enquête sur toutes les classes,
- je transmets le rapport de passation rempli pour toutes les classes à : [xxx](#)
- Je mets l'urne dans un carton, je prends les dimensions du carton et je pèse l'urne. Afin que l'urne puisse être récupérée par un transporteur, je transmets ces informations (poids et dimensions) à [xxx](#)
- L'urne vous sera ramenée par transporteur pour la 2nde évaluation.

Pour information, les élèves répondront au deuxième questionnaire dans 7 semaines, puis au troisième dans 17 semaines.

D'ici-là gardez **précieusement les formulaires de consentement** où figurent les noms des élèves qui ont accepté de participer à l'enquête. Le mieux est de garder ces formulaires ainsi que l'urne dans un endroit fermé à clé.

Votre mission sera de répéter cette action pour le second et troisième questionnaire

Merci pour votre précieuse collaboration.

Pour toute demande de renseignements concernant l'enquête et les passations, vous pouvez contacter le responsable de l'évaluation à l'adresse suivante :

ingrid.gillaizeau@santepubliquefrance.fr

Annexe 8 - Rapport de passation

<u>RAPPORT DE PASSATION</u> du questionnaire T0 (À renvoyer à xx@santepubliquefrance.fr)						Nom de l'établissement : CFA XXX Nom du responsable :			
Nom de la classe	CODE de la classe à inscrire sur le questionnaire	Accompagnant (e)	Date de la passation	Horaire de la passation	Nombre d'élèves dans la salle	Nombre de refus de parents	Nombre de refus d'élèves	Nombre d'élèves absents	Commentaires éventuels sur la passation
	A1								
	A2								
	A3								
	A4								
	A5								
	A6								

Annexe 9 - Questionnaire T0



Bonjour,

Dans le cadre de cette enquête, nous allons te demander de répondre à **3 questionnaires** (1 aujourd'hui et 2 plus tard dans l'année). Ces questionnaires portent sur ta consommation de tabac, d'alcool et d'autres substances.

Ces questionnaires sont **ANONYMES et CONFIDENTIELS**.

Tu vas donc pouvoir créer un code qui te garantit qu'**aucune personne ne connaîtra tes réponses**.

Merci de répondre aux questions le plus sincèrement possible et dans l'ordre où elles se présentent en cochant les cases correspondant à tes réponses à l'aide d'une croix.

À la fin du questionnaire, n'oublie pas de le **mettre directement dans l'urne** pour qu'il soit pris en compte !

Ton accompagnant peut t'aider si tu as des questions.

Merci à toi.

Inscris dans la case le code classe donné par l'accompagnant:



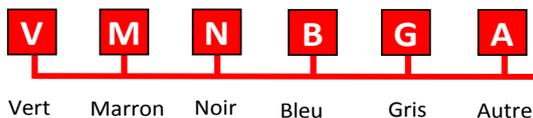
CODE CLASSE
_ _

Création d'un CODE PARTICIPANT ANONYME

L'objectif de cette feuille est de créer ton **CODE ANONYME** à partir de tes réponses à 6 questions. Ce code anonyme permettra de lier les questionnaires que tu rempliras **SANS DONNER TON NOM**.

1. Quelle est la COULEUR de TES YEUX ?

Inscris une seule lettre (V, M, N, B, G ou A) correspondant à la couleur de tes yeux dans la case située dans la marge droite de la feuille.



2. Quelle est la DEUXIEME (2ème) LETTRE de TON PRENOM ?

Inscris la lettre correspondante dans la case située dans la marge droite de la feuille (Surtout, **NE compte PAS les ESPACES, TIRETS OU APOSTROPHES**)

EXEMPLES	Si ton prénom est HUGO :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">H</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #ADD8E6;">U</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">G</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">O</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">1</td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	H	U	G	O	1	2			Tu choisis U		
H	U	G	O										
1	2												
	Si ton prénom est SONIA :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">S</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #ADD8E6;">O</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">N</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">A</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">1</td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	S	O	N	I	A	1	2				Tu choisis O
S	O	N	I	A									
1	2												

3. Quelle est la DEUXIEME (2ème) LETTRE de TON NOM DE FAMILLE ?

Inscris la lettre correspondante dans la case située dans la marge droite de la feuille (Surtout, **NE compte PAS les ESPACES, TIRETS OU APOSTROPHES**)

EXEMPLES	Si ton nom de famille est MARTIN :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">M</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #90EE90;">A</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">R</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">T</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">N</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">1</td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	M	A	R	T	I	N	1	2					Tu choisis A		
M	A	R	T	I	N												
1	2																
	Si ton nom de famille est N'GUYEN :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">N</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">'</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #90EE90;">G</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">U</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Y</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">N</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">1</td> <td></td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	N	'	G	U	Y	E	N	1		2					Tu choisis G
N	'	G	U	Y	E	N											
1		2															

4. Quel est le DERNIER CHIFFRE du JOUR DE TA NAISSANCE ?

Inscris le chiffre correspondant dans la case située dans la marge droite de la feuille

EXEMPLES	Si tu es né(e) le 25 avril 2003 :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">2</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #FFDAB9;">5</td> <td style="padding: 0 10px;">avril 2003</td> </tr> </table>	2	5	avril 2003	Tu choisis 5
2	5	avril 2003				
	Si tu es né(e) le 2 septembre 2004 :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">0</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #FFDAB9;">2</td> <td style="padding: 0 10px;">septembre 2004</td> </tr> </table>	0	2	septembre 2004	Tu choisis 2
0	2	septembre 2004				

5. Quelle est la DEUXIEME (2ème) LETTRE du PRENOM de TON PERE ?

Inscris la lettre correspondante dans la case située dans la marge droite de la feuille (Surtout, **NE compte PAS les ESPACES, TIRETS OU APOSTROPHES**) **SI TU NE PEUX PAS REPONDRE, REMPLACE TA REPONSE PAR LE SIGNE : Ø**

EXEMPLES	Si ton père a pour prénom CHRISTOPHE :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">C</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #F08080;">H</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">R</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">S</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">T</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">O</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">P</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">H</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">1</td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	C	H	R	I	S	T	O	P	H	E	1	2									Tu choisis H
C	H	R	I	S	T	O	P	H	E														
1	2																						
	Si ton père a pour prénom M'BAREK :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">M</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">'</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #F08080;">B</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">A</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">R</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">1</td> <td></td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	M	'	B	A	R	E	K	1		2					Tu choisis B						
M	'	B	A	R	E	K																	
1		2																					

6. Quelle est la DEUXIEME (2ème) LETTRE du PRENOM de TA MERE ?

Inscris la lettre correspondante dans la case située dans la marge droite de la feuille (Surtout, **NE compte PAS les ESPACES, TIRETS OU APOSTROPHES**) **SI TU NE PEUX PAS REPONDRE, REMPLACE TA REPONSE PAR LE SIGNE : Ø**

EXEMPLES	Si ta mère a pour prénom VALERIE :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">V</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #FFD700;">A</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">L</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">R</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">1</td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	V	A	L	E	R	I	E	1	2						Tu choisis A		
V	A	L	E	R	I	E													
1	2																		
	Si ta mère a pour prénom M'HIJIBA :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">M</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">'</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #FFD700;">H</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">J</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">B</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">A</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">1</td> <td></td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	M	'	H	I	J	I	B	A	1		2						Tu choisis H
M	'	H	I	J	I	B	A												
1		2																	

À propos de toi

1. Tu es... Un garçon Une fille

2. Quelle est ton année de naissance ? |_|_|_|_| 3. Quel est ton mois de naissance ? |_|_|
(01 pour janvier, 02 pour février, ..., 12 pour décembre)

3. Quel métier prépares-tu ? _____

4. Lorsque tu es en semaine de CFA, es-tu en internat ?

- Non
 Oui

5. Où vis-tu le plus souvent ? (une seule réponse possible)

- Chez mes parents ou l'un de mes parents
 Dans une famille de placement ou un foyer
 Autre situation, préciser : _____

6. Là où tu vis le plus souvent, quelles personnes vivent dans le même logement que toi ? (plusieurs réponses possibles)

- Père
 Mère
 Frères, sœurs
 Demi-frères, demi-sœurs
 Un ou des grands-parents
 Beau-père (partenaire, copain ou ami de ma mère)
 Belle-mère (partenaire, copine ou amie de mon père)
 D'autres membres de ma famille
 Mon (Ma) petit (e) ami(e)
 Autres (ami, colocataire...)
 Aucune, je vis seul

7. Tes parents vivent-ils ensemble ?

- Oui
 Non → Si non, parce que : (plusieurs réponses possibles)
- Ils sont divorcés ou séparés
 Mon père est décédé
 Ma mère est décédée
 Autre raison

8. Quelle est la situation actuelle de tes parents? (Si tu es élevé par des parents adoptifs, des beaux-parents ou autres, réponds pour eux)

Une seule réponse par colonne	Père ?	Mère ?
Travaille	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Chômeur, recherche un emploi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au foyer ou sans activité professionnelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En invalidité ou en longue maladie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Retraité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je ne sais pas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Non concerné(e), décédé(e), inconnu(e), perdu(e) de vue...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

À propos de ta consommation de tabac, d'alcool ou d'autres substances

9. AU COURS DE TA VIE, as-tu déjà fumé du tabac (au moins une cigarette) ?

- Non → Si non, passe directement à la question 12
 Oui

10. Quel âge avais-tu la première fois que tu as fumé une cigarette ? |_|_| ans

11. AU COURS DES 30 DERNIERS JOURS, as-tu fumé des cigarettes ?

Aucune	Moins d'une par semaine	Moins d'une par jour	Entre 1 et 5 par jour	Entre 6 et 10 par jour	Entre 11 et 20 par jour	Plus de 20 par jour
<input type="checkbox"/>						

12. AU COURS DE TA VIE, as-tu déjà bu une boisson alcoolisée ? (bière, cidre, vin, apéritif, alcool fort...)

Non → Si non, passe directement à la question 22

Oui

13. Quel âge avais-tu la première fois où tu as bu de l'alcool ? |_|_| ans

14. AU COURS DES 12 DERNIERS MOIS, as-tu bu une boisson alcoolisée ?

0 fois	1 fois par mois ou moins	2 à 3 fois par mois	1 fois par semaine	2 à 3 fois par semaine	4 fois par semaine ou plus	Tous les jours ou presque
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

15. AU COURS DES 30 DERNIERS JOURS, as-tu consommé une boisson alcoolisée ...

Une seule réponse par ligne	0 fois	1 fois par mois	2 à 3 fois par mois	1 fois par semaine	2 à 3 fois par semaine	4 fois par semaine ou plus	Tous les jours ou presque
...Avant d'aller travailler en entreprise ? (entre le lever et l'arrivée au travail)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
...Pendant ton temps de travail en entreprise ? (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
...Avant d'aller travailler en CFA ? (entre le lever et l'arrivée au CFA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
...Pendant ton temps de travail en CFA ? (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
...En dehors du temps de travail ? (soir, jour de congé et week-end)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

16. AU COURS DE TA VIE, as-tu déjà été ivre (shhaoul, « bourré ») **ou bu 5 verres ou plus de boissons alcoolisées en une seule occasion ?** Un verre = un « demi » = un verre de vin = un verre d'alcool fort = un cocktail...

Non → Si non, passe directement à la question 20

Oui

17. Quel âge avais-tu la première fois où tu as été ivre ? |_|_| ans

18. AU COURS DES 12 DERNIERS MOIS, as-tu été ivre ou bu 5 verres ou plus de boissons alcoolisées en une seule occasion ?

0 fois	1 à 2 fois	3 à 5 fois	6 à 9 fois	10 fois ou plus
<input type="checkbox"/>				

19. AU COURS DES 30 DERNIERS JOURS, combien de fois as-tu été ivre ou bu 5 verres ou plus de boissons alcoolisées en une seule occasion ?

Une seule réponse par ligne	0 fois	1 fois par mois	2 à 3 fois par mois	1 fois par semaine	2 à 3 fois par semaine	4 fois par semaine ou plus	Tous les jours ou presque
Pendant ton temps de travail en CFA ou entreprise ? (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
En dehors du temps de travail ? (soir, jour de congé et week-end)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

20. AU COURS DE TA VIE, as-tu déjà essayé de réduire ta consommation de boissons alcoolisées ?

Non

Oui → Si oui, suite à cette (ces) tentative(s), as-tu réussi à réduire ta consommation ? Non Oui

21. AU COURS DES 6 PROCHAINS MOIS, dans les situations suivantes, concernant ta consommation de boissons alcoolisées, tu as l'intention de :

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Ne pas consommer	Diminuer ta consommation	Maintenir ta consommation	Augmenter ta consommation
Avant d'aller travailler en entreprise (entre le lever et l'arrivée au travail)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pendant ton temps de travail en entreprise (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avant d'aller travailler en CFA (entre le lever et l'arrivée au CFA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pendant ton temps de travail en CFA (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En dehors du temps de travail (soir, jour de congé et week-end)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22. AU COURS DE TA VIE, as-tu déjà fumé du cannabis ? (haschich, marijuana, bedo, joint, herbe, shit)

- Non → Si non, passe directement à la question 28
 Oui

23. Quel âge avais-tu la première fois où tu as fumé du cannabis ? |_|_| ans

24. AU COURS DES 12 DERNIERS MOIS, as-tu fumé du cannabis ?

0 fois	1 à 2 fois	3 à 5 fois	6 à 9 fois	10 fois ou plus
<input type="checkbox"/>				

25. AU COURS DES 30 DERNIERS JOURS, as-tu consommé du cannabis...

<i>Une seule réponse par ligne</i>	0 fois	1 fois par mois	2 à 3 fois par mois	1 fois par semaine	2 à 3 fois par semaine	4 fois par semaine ou plus	Tous les jours ou presque
...Avant d'aller travailler en entreprise ? (entre le lever et l'arrivée au travail)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
...Pendant ton temps de travail en entreprise ? (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
...Avant d'aller travailler en CFA ? (entre le lever et l'arrivée au CFA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
...Pendant ton temps de travail en CFA ? (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
...En dehors du temps de travail ? (soir, jour de congé et week-end)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

26. AU COURS DE TA VIE, as-tu déjà essayé de réduire ta consommation de cannabis ?

- Non
 Oui → Si oui, suite à cette (ces) tentative(s), as-tu réussi à réduire ta consommation ? Non Oui

27. AU COURS DES 6 PROCHAINS MOIS, dans les situations suivantes, concernant ta consommation de cannabis, tu as l'intention de :

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Ne pas consommer	Diminuer ta consommation	Maintenir ta consommation	Augmenter ta consommation
Avant d'aller travailler en entreprise (entre le lever et l'arrivée au travail)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pendant ton temps de travail en entreprise (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avant d'aller travailler en CFA (entre le lever et l'arrivée au CFA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pendant ton temps de travail en CFA (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En dehors du temps de travail (soir, jour de congé et week-end)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28. AU COURS DES 3 DERNIERS MOIS, as-tu eu les problèmes suivants à cause de ta consommation d'alcool ou de cannabis ?

<i>Une seule réponse par ligne</i>	NON	OUI
Bagarre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Accident ou blessure sur ton lieu de travail (entreprise ou CFA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autres problèmes sur ton lieu de travail (conflit, discipline, retard, erreur technique...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Accident ou blessure en dehors du lieu de travail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Problèmes sérieux avec tes parents	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Problèmes sérieux avec tes amis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Problèmes avec la police	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

29. Dans quelle mesure es-tu d'accord avec les phrases suivantes ?

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
La consommation d'alcool diminue la perception du danger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La consommation d'alcool cause des cancers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le cannabis cause des problèmes de mémoire	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La consommation de cannabis diminue les reflexes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La consommation d'alcool au travail (repas, pauses, pots...) fait partie de la culture de ton milieu professionnel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

30. Pour chaque situation ci-dessous, entoure le chiffre correspondant à ta réponse :

<i>Ex : je trouve très agréable de me promener en forêt</i>	Désagréable	-2	-1	0	+1	+2	Agréable
---	-------------	----	----	---	----	-----------	----------

	<i>Une réponse par ligne</i>						
Consommer de l'alcool <u>au travail</u> est :	Désagréable	-2	-1	0	+1	+2	Agréable
	Ennuyeux	-2	-1	0	+1	+2	Amusant
	Inutile	-2	-1	0	+1	+2	Utile
	Dangereux	-2	-1	0	+1	+2	Sans danger
Consommer de l'alcool <u>en dehors du travail</u> est :	Désagréable	-2	-1	0	+1	+2	Agréable
	Ennuyeux	-2	-1	0	+1	+2	Amusant
	Inutile	-2	-1	0	+1	+2	Utile
	Dangereux	-2	-1	0	+1	+2	Sans danger
Consommer du cannabis <u>au travail</u> est :	Désagréable	-2	-1	0	+1	+2	Agréable
	Ennuyeux	-2	-1	0	+1	+2	Amusant
	Inutile	-2	-1	0	+1	+2	Utile
	Dangereux	-2	-1	0	+1	+2	Sans danger
Consommer du cannabis <u>en dehors du travail</u> est :	Désagréable	-2	-1	0	+1	+2	Agréable
	Ennuyeux	-2	-1	0	+1	+2	Amusant
	Inutile	-2	-1	0	+1	+2	Utile
	Dangereux	-2	-1	0	+1	+2	Sans danger

31. Imagine-toi dans ces situations...

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
Tu arrives dans une nouvelle entreprise, tu ne connais encore personne. Ce nouveau travail est important pour toi et le supérieur t'a précisé qu'il est interdit de boire pendant ton travail. Tes nouveaux collègues te proposent de boire une bière pendant la pause de l'après-midi. Pour toi, refuser serait...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tu arrives dans une nouvelle entreprise, tu ne connais encore personne. Ce nouveau travail est important pour toi et le supérieur t'a précisé qu'il est interdit de fumer du cannabis. Tes nouveaux collègues te proposent de partager un joint de cannabis pendant la pause de l'après-midi. Pour toi, refuser serait...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tu rejoins deux amis en début de soirée, tu as envie de garder l'esprit clair. Tes amis te proposent d'acheter une bouteille d'alcool fort à plusieurs pour la partager. Pour toi, refuser serait...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

32. Dans un an...

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Certainement non	Plutôt non	Plutôt oui	Certainement oui
...Je fumerai du cannabis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...Je boirai des boissons alcoolisées	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...Je boirai des boissons alcoolisées au point d'être ivre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

À propos de toi

33. Dans les situations suivantes, réagis-tu de la façon décrite ?

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Le plus souvent	Souvent	Parfois	Presque jamais	Jamais
Quand je ne suis pas d'accord avec un ami, je le lui dis	<input type="checkbox"/>				
J'ai du mal à dire « non »	<input type="checkbox"/>				
Je règle mes problèmes sans me bagarrer	<input type="checkbox"/>				
Quand je décide quelque chose, l'avis de mes amis ne compte pas	<input type="checkbox"/>				
Quand je décide de faire quelque chose, je vais jusqu'au bout	<input type="checkbox"/>				
Je change d'avis plusieurs fois par jour	<input type="checkbox"/>				
Quand je prends des décisions, je réfléchis au pour et au contre	<input type="checkbox"/>				
Je prends mes décisions sur un coup de tête	<input type="checkbox"/>				
Quand un collègue a des problèmes, je lui propose de l'aide	<input type="checkbox"/>				
Quand un collègue a des problèmes, je préfère ne pas m'en mêler	<input type="checkbox"/>				
Quand un ami a des problèmes, je cherche à lui faire dire ce qui ne va pas	<input type="checkbox"/>				
Quand un ami a des problèmes, je lui dis ce qu'il doit faire plutôt que de l'écouter	<input type="checkbox"/>				

À propos de ton entourage

34. Pour répondre aux questions suivantes, pense aux jeunes de ton milieu professionnel en général (entreprise et CFA)

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Aucun	Moins de la moitié	Environ la moitié	Plus de la moitié	Tous
Combien d'entre eux consomment du cannabis ?	<input type="checkbox"/>				
Combien d'entre eux boivent des boissons alcoolisées ?	<input type="checkbox"/>				
Combien d'entre eux boivent des boissons alcoolisées jusqu'à devenir ivres ?	<input type="checkbox"/>				

35. Voici quelques phrases à propos de ton CFA. Indique à quel point tu es d'accord ou non avec chacune d'elles

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Les apprentis de ma classe ont du plaisir à être ensemble	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La plupart des apprentis de ma classe sont gentils et prêts à aider les autres	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les autres apprentis m'acceptent comme je suis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J'ai l'impression que mes formateurs s'intéressent à moi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

36. Comment sont TES NOTES cette année ?

Plutôt basses Plutôt moyennes Plutôt bonnes Plutôt élevées

37. Depuis la rentrée de septembre 2016, as-tu reçu une intervention de prévention concernant le tabac, l'alcool, le cannabis ou une autre drogue ...

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Oui, ça a duré moins d'1 heure	Oui, ça a duré entre 1 heure et 3 heures	Oui, ça a duré plus de 3 heures	Non
Au CFA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En entreprise	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
À un autre endroit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Merci pour ta participation !



Si tu souhaites en savoir plus sur cette enquête, tu peux contacter la responsable à xx@santepubliquefrance.fr

Annexe 10 - Questionnaire T1



Bonjour,

Dans le cadre de cette enquête, nous t'avons demandé de répondre à un questionnaire il y a environ 3 mois. Comme annoncé, nous te demandons aujourd'hui de répondre au 2^e questionnaire.

Pour rappel, ces questionnaires sont **ANONYMES et CONFIDENTIELS.**

Tu vas donc pouvoir créer ton code qui te garantit qu'**aucune personne ne connaîtra tes réponses.**

Merci de répondre aux questions le plus sincèrement possible et dans l'ordre où elles se présentent en cochant les cases correspondant à tes réponses à l'aide d'une croix.

À la fin du questionnaire, n'oublie pas de le **mettre directement dans l'urne** pour qu'il soit pris en compte !

Ton accompagnant peut t'aider si tu as des questions.

Merci à toi.

Inscris dans la case le code classe donné par l'accompagnant:



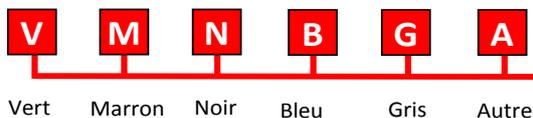
CODE CLASSE
_ _

Création d'un CODE PARTICIPANT ANONYME

L'objectif de cette feuille est de créer ton **CODE ANONYME** à partir de tes réponses à 6 questions. Ce code anonyme permettra de lier les questionnaires que tu rempliras **SANS DONNER TON NOM**.

1. Quelle est la COULEUR de TES YEUX ?

Inscris une seule lettre (V, M, N, B, G ou A) correspondant à la couleur de tes yeux dans la case située dans la marge droite de la feuille.



2. Quelle est la DEUXIEME (2ème) LETTRE de TON PRENOM ?

Inscris la lettre correspondante dans la case située dans la marge droite de la feuille (Surtout, **NE compte PAS les ESPACES, TIRETS OU APOSTROPHES**)

EXEMPLES	Si ton prénom est HUGO :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">H</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #ADD8E6;">U</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">G</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">O</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">1</td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	H	U	G	O	1	2			Tu choisis U		
H	U	G	O										
1	2												
	Si ton prénom est SONIA :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">S</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #ADD8E6;">O</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">N</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">A</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">1</td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	S	O	N	I	A	1	2				Tu choisis O
S	O	N	I	A									
1	2												

3. Quelle est la DEUXIEME (2ème) LETTRE de TON NOM DE FAMILLE ?

Inscris la lettre correspondante dans la case située dans la marge droite de la feuille (Surtout, **NE compte PAS les ESPACES, TIRETS OU APOSTROPHES**)

EXEMPLES	Si ton nom de famille est MARTIN :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">M</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #90EE90;">A</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">R</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">T</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">N</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">1</td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	M	A	R	T	I	N	1	2					Tu choisis A		
M	A	R	T	I	N												
1	2																
	Si ton nom de famille est N'GUYEN :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">N</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">'</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #90EE90;">G</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">U</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Y</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">N</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">1</td> <td></td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	N	'	G	U	Y	E	N	1		2					Tu choisis G
N	'	G	U	Y	E	N											
1		2															

4. Quel est le DERNIER CHIFFRE du JOUR DE TA NAISSANCE ?

Inscris le chiffre correspondant dans la case située dans la marge droite de la feuille

EXEMPLES	Si tu es né(e) le 25 avril 2003 :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">2</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #FFDAB9;">5</td> <td style="padding: 0 10px;">avril 2003</td> </tr> </table>	2	5	avril 2003	Tu choisis 5
2	5	avril 2003				
	Si tu es né(e) le 2 septembre 2004 :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">0</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #FFDAB9;">2</td> <td style="padding: 0 10px;">septembre 2004</td> </tr> </table>	0	2	septembre 2004	Tu choisis 2
0	2	septembre 2004				

5. Quelle est la DEUXIEME (2ème) LETTRE du PRENOM de TON PERE ?

Inscris la lettre correspondante dans la case située dans la marge droite de la feuille (Surtout, **NE compte PAS les ESPACES, TIRETS OU APOSTROPHES**) **SI TU NE PEUX PAS REPONDRE, REMPLACE TA REPONSE PAR LE SIGNE : Ø**

EXEMPLES	Si ton père a pour prénom CHRISTOPHE :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">C</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #F08080;">H</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">R</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">S</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">T</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">O</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">P</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">H</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">1</td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	C	H	R	I	S	T	O	P	H	E	1	2									Tu choisis H
C	H	R	I	S	T	O	P	H	E														
1	2																						
	Si ton père a pour prénom M'BAREK :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">M</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">'</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #F08080;">B</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">A</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">R</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">1</td> <td></td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	M	'	B	A	R	E	K	1		2					Tu choisis B						
M	'	B	A	R	E	K																	
1		2																					

6. Quelle est la DEUXIEME (2ème) LETTRE du PRENOM de TA MERE ?

Inscris la lettre correspondante dans la case située dans la marge droite de la feuille (Surtout, **NE compte PAS les ESPACES, TIRETS OU APOSTROPHES**) **SI TU NE PEUX PAS REPONDRE, REMPLACE TA REPONSE PAR LE SIGNE : Ø**

EXEMPLES	Si ta mère a pour prénom VALERIE :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">V</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #FFD700;">A</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">L</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">R</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">1</td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	V	A	L	E	R	I	E	1	2						Tu choisis A		
V	A	L	E	R	I	E													
1	2																		
	Si ta mère a pour prénom M'HIJIBA :	<table style="border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">M</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">'</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #FFD700;">H</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">J</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">B</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">A</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">1</td> <td></td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	M	'	H	I	J	I	B	A	1		2						Tu choisis H
M	'	H	I	J	I	B	A												
1		2																	

À propos de toi

1. Tu es... Un garçon Une fille

2. Quelle est ton année de naissance ? |_|_|_|_| 3. Quel est ton mois de naissance ? |_|_|
(01 pour janvier, 02 pour février, ..., 12 pour décembre)

À propos de ta consommation de tabac, d'alcool ou d'autres substances

4. **AU COURS DE TA VIE**, as-tu déjà fumé du tabac (au moins une cigarette) ?

Non → Si non, passe directement à la question 7
 Oui

5. Quel âge avais-tu la première fois que tu as fumé une cigarette ? |_|_| ans

6. **AU COURS DES 30 DERNIERS JOURS**, as-tu fumé des cigarettes ?

Aucune	Moins d'une par semaine	Moins d'une par jour	Entre 1 et 5 par jour	Entre 6 et 10 par jour	Entre 11 et 20 par jour	Plus de 20 par jour
<input type="checkbox"/>						

7. **AU COURS DE TA VIE**, as-tu déjà bu une boisson alcoolisée ? (bière, cidre, vin, apéritif, alcool fort...)

Non → Si non, passe directement à la question 15
 Oui

8. Quel âge avais-tu la première fois où tu as bu de l'alcool ? |_|_| ans

9. **AU COURS DES 30 DERNIERS JOURS**, as-tu consommé une boisson alcoolisée...

<i>Une seule réponse par ligne</i>	0 fois	1 fois par mois	2 à 3 fois par mois	1 fois par semaine	2 à 3 fois par semaine	4 fois par semaine ou plus	Tous les jours ou presque
Avant d'aller travailler en entreprise ? (entre le lever et l'arrivée au travail)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
Pendant ton temps de travail en entreprise ? (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
Avant d'aller travailler en CFA ? (entre le lever et l'arrivée au CFA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
Pendant ton temps de travail en CFA ? (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
En dehors du temps de travail ? (soir, jour de congé et week-end)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

10. **AU COURS DE TA VIE**, as-tu déjà été ivre (saoul, « bourré ») ou bu 5 verres ou plus de boissons alcoolisées en une seule occasion ? Un verre = un « demi » = un verre de vin = un verre d'alcool fort = un cocktail...

Non → Si non, passe directement à la question 13
 Oui

11. Quel âge avais-tu la première fois où tu as été ivre ? |_|_| ans

12. **AU COURS DES 30 DERNIERS JOURS**, combien de fois as-tu été ivre ou bu 5 verres ou plus de boissons alcoolisées en une seule occasion ?

<i>Une seule réponse par ligne</i>	0 fois	1 fois par mois	2 à 3 fois par mois	1 fois par semaine	2 à 3 fois par semaine	4 fois par semaine ou plus	Tous les jours ou presque
Pendant ton temps de travail en CFA ou entreprise ? (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
En dehors du temps de travail ? (soir, jour de congé et week-end)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

13. Depuis la dernière fois que tu as rempli ce questionnaire (il y a 3 mois environ), as-tu essayé de réduire ta consommation de boissons alcoolisées ?

Non → Si non, passe directement à la question 14

Oui

13A. Suite à cette (ces) tentative(s), as-tu réussi à réduire ta consommation ? Non Oui

13B. Que tu aies réussi ou non, quelle(s) stratégie(s) as-tu utilisée(s) pour réduire ta consommation ?

Une seule réponse par ligne	Non	Oui
Alterner les boissons alcoolisées et non alcoolisées	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Passer ton tour, ne prendre qu'une tournée sur deux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rallonger une boisson comme un pastis ou un whisky coca plutôt que d'en reprendre un	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ne pas garder ton verre à la main, le poser après chaque gorgée	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prendre une boisson non alcoolisée qui ressemble à une boisson alcoolisée	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Savoir faire des soirées sans alcool	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
S'affirmer : faites ce que vous voulez, moi j'y vais cool	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trouver ton argument pour refuser : je conduis, je bosse, j'ai pas envie de me déchirer...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autres, préciser :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14. AU COURS DES 6 PROCHAINS MOIS, dans les situations suivantes, concernant ta consommation de boissons alcoolisées, tu as l'intention de :

Une seule réponse par ligne	Ne pas consommer	Diminuer ta consommation	Maintenir ta consommation	Augmenter ta consommation
Avant d'aller travailler en entreprise (entre le lever et l'arrivée au travail)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pendant ton temps de travail en entreprise (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avant d'aller travailler en CFA (entre le lever et l'arrivée au CFA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pendant ton temps de travail en CFA (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En dehors du temps de travail (soir, jour de congé et week-end)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. AU COURS DE TA VIE, as-tu déjà fumé du cannabis (haschich, marijuana, bedo, joint, herbe, shit) ?

Non → Si non, passe directement à la question 20

Oui

16. Quel âge avais-tu la première fois où tu as fumé du cannabis ? ans

17. AU COURS DES 30 DERNIERS JOURS, as-tu consommé du cannabis...

Une seule réponse par ligne	0 fois	1 fois par mois	2 à 3 fois par mois	1 fois par semaine	2 à 3 fois par semaine	4 fois par semaine ou plus	Tous les jours ou presque
Avant d'aller travailler en entreprise ? (entre le lever et l'arrivée au travail)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pendant ton temps de travail en entreprise ? (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avant d'aller travailler en CFA ? (entre le lever et l'arrivée au CFA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pendant ton temps de travail en CFA ? (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En dehors du temps de travail ? (soir, jour de congé et week-end)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

18. Depuis la dernière fois que tu as rempli ce questionnaire (il y a 3 mois environ), as-tu essayé de réduire ta consommation de cannabis ?

- Non
 Oui → Si oui, suite à cette (ces) tentative(s), as-tu réussi à réduire ta consommation ? Non
 Oui

19. AU COURS DES 6 PROCHAINS MOIS, dans les situations suivantes, concernant ta consommation de cannabis, tu as l'intention de :

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Ne pas consommer	Diminuer ta consommation	Maintenir ta consommation	Augmenter ta consommation
Avant d'aller travailler en entreprise (entre le lever et l'arrivée au travail)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pendant ton temps de travail en entreprise (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avant d'aller travailler en CFA (entre le lever et l'arrivée au CFA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pendant ton temps de travail en CFA (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En dehors du temps de travail (soir, jour de congé et week-end)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20. AU COURS DES 3 DERNIERS MOIS, as-tu eu les problèmes suivants à cause de ta consommation d'alcool ou de cannabis ?

<i>Une seule réponse par ligne</i>	NON	OUI
Bagarre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Accident ou blessure sur ton lieu de travail (entreprise ou CFA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autres problèmes sur ton lieu de travail (conflit, discipline, retard, erreur technique...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Accident ou blessure en dehors du lieu de travail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Problèmes sérieux avec tes parents	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Problèmes sérieux avec tes amis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Problèmes avec la police	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. Dans quelle mesure es-tu d'accord avec les phrases suivantes ?

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
La consommation d'alcool diminue la perception du danger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La consommation d'alcool cause des cancers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le cannabis cause des problèmes de mémoire	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La consommation de cannabis diminue les reflexes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La consommation d'alcool au travail (repas, pauses, pots...) fait partie de la culture de ton milieu professionnel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22. Pour chaque situation ci-dessous, entoure le chiffre correspondant à ta réponse :

Ex : je trouve très agréable de me promener en forêt	Désagréable	-2	-1	0	+1	+2	Agréable
--	-------------	----	----	---	----	----	----------

		Une réponse par ligne					
Consommer de l'alcool <u>au travail</u> est :	Désagréable	-2	-1	0	+1	+2	Agréable
	Ennuyeux	-2	-1	0	+1	+2	Amusant
	Inutile	-2	-1	0	+1	+2	Utile
	Dangereux	-2	-1	0	+1	+2	Sans danger
Consommer de l'alcool <u>en dehors du travail</u> est :	Désagréable	-2	-1	0	+1	+2	Agréable
	Ennuyeux	-2	-1	0	+1	+2	Amusant
	Inutile	-2	-1	0	+1	+2	Utile
	Dangereux	-2	-1	0	+1	+2	Sans danger
Consommer du cannabis <u>au travail</u> est :	Désagréable	-2	-1	0	+1	+2	Agréable
	Ennuyeux	-2	-1	0	+1	+2	Amusant
	Inutile	-2	-1	0	+1	+2	Utile
	Dangereux	-2	-1	0	+1	+2	Sans danger
Consommer du cannabis <u>en dehors du travail</u> est :	Désagréable	-2	-1	0	+1	+2	Agréable
	Ennuyeux	-2	-1	0	+1	+2	Amusant
	Inutile	-2	-1	0	+1	+2	Utile
	Dangereux	-2	-1	0	+1	+2	Sans danger

23. Imagine-toi dans ces situations...

Une seule réponse par ligne	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
Tu arrives dans une nouvelle entreprise, tu ne connais encore personne. Ce nouveau travail est important pour toi et le supérieur t'a précisé qu'il est interdit de boire pendant ton travail. Tes nouveaux collègues te proposent de boire une bière pendant la pause de l'après-midi. Pour toi, refuser serait...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tu arrives dans une nouvelle entreprise, tu ne connais encore personne. Ce nouveau travail est important pour toi et le supérieur t'a précisé qu'il est interdit de fumer du cannabis. Tes nouveaux collègues te proposent de partager un joint de cannabis pendant la pause de l'après-midi. Pour toi, refuser serait...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tu rejoins deux amis en début de soirée, tu as envie de garder l'esprit clair. Tes amis te proposent d'acheter une bouteille d'alcool fort à plusieurs pour la partager. Pour toi, refuser serait...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

24. Dans un an...

Une seule réponse par ligne	Certainement non	Plutôt non	Plutôt oui	Certainement oui
...Je fumerai du cannabis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...Je boirai des boissons alcoolisées	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...Je boirai des boissons alcoolisées au point d'être ivre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

À propos de toi

25. Dans les situations suivantes, réagis-tu de la façon décrite ?

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Le plus souvent	Souvent	Parfois	Presque jamais	Jamais
Quand je ne suis pas d'accord avec un ami, je le lui dis	<input type="checkbox"/>				
J'ai du mal à dire « non »	<input type="checkbox"/>				
Je règle mes problèmes sans me bagarrer	<input type="checkbox"/>				
Quand je décide quelque chose, l'avis de mes amis ne compte pas	<input type="checkbox"/>				
Quand je décide de faire quelque chose, je vais jusqu'au bout	<input type="checkbox"/>				
Je change d'avis plusieurs fois par jour	<input type="checkbox"/>				
Quand je prends des décisions, je réfléchis au pour et au contre	<input type="checkbox"/>				
Je prends mes décisions sur un coup de tête	<input type="checkbox"/>				
Quand un collègue a des problèmes, je lui propose de l'aide	<input type="checkbox"/>				
Quand un collègue a des problèmes, je préfère ne pas m'en mêler	<input type="checkbox"/>				
Quand un ami a des problèmes, je cherche à lui faire dire ce qui ne va pas	<input type="checkbox"/>				
Quand un ami a des problèmes, je lui dis ce qu'il doit faire plutôt que de l'écouter	<input type="checkbox"/>				

À propos de ton entourage

26. Pour répondre aux questions suivantes, pense aux jeunes de ton milieu professionnel en général (entreprise et CFA)

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Aucun	Moins de la moitié	Environ la moitié	Plus de la moitié	Tous
Combien d'entre eux consomment du cannabis ?	<input type="checkbox"/>				
Combien d'entre eux boivent des boissons alcoolisées ?	<input type="checkbox"/>				
Combien d'entre eux boivent des boissons alcoolisées jusqu'à devenir ivres ?	<input type="checkbox"/>				

27. Voici quelques phrases à propos de ton CFA. Indique à quel point tu es d'accord ou non avec chacune d'elles

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Les apprentis de ma classe ont du plaisir à être ensemble	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La plupart des apprentis de ma classe sont gentils et prêts à aider les autres	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les autres apprentis m'acceptent comme je suis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J'ai l'impression que mes formateurs s'intéressent à moi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28. Comment sont TES NOTES depuis la dernière fois que tu as rempli ce questionnaire (il y a environ 3 mois) ?

Plutôt basses
 Plutôt moyennes
 Plutôt bonnes
 Plutôt élevées

29. Depuis la dernière fois que tu as rempli ce questionnaire (il y a environ 3 mois), as-tu reçu une intervention de prévention concernant le tabac, l'alcool, le cannabis ou une autre drogue...

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Oui	Non
Au CFA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En entreprise	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
À un autre endroit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Annexe 11- Questionnaire T2



Bonjour,

Dans le cadre de cette enquête, nous t'avons demandé de répondre précédemment à deux questionnaires il y a environ 3 et 6 mois. Comme annoncé, nous te demandons aujourd'hui de répondre au 3^{ème} et dernier questionnaire.

Pour rappel, ces questionnaires sont **ANONYMES et CONFIDENTIELS.**

Tu vas donc pouvoir créer ton code qui te garantit qu'**aucune personne ne connaîtra tes réponses.**

Merci de répondre aux questions le plus sincèrement possible et dans l'ordre où elles se présentent en cochant les cases correspondant à tes réponses à l'aide d'une croix.

À la fin du questionnaire, n'oublie pas de le **mettre directement dans l'urne** pour qu'il soit pris en compte !

Ton accompagnant peut t'aider si tu as des questions.

Merci à toi.

Inscris dans la case le code classe donné par l'accompagnant :



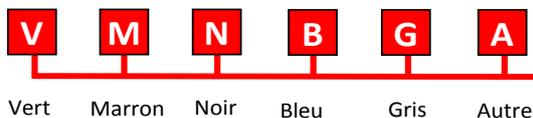
CODE CLASSE
_ _

Création d'un CODE PARTICIPANT ANONYME

L'objectif de cette feuille est de créer ton **CODE ANONYME** à partir de tes réponses à 6 questions. Ce code anonyme permettra de lier les questionnaires que tu rempliras **SANS DONNER TON NOM**.

1. Quelle est la COULEUR de TES YEUX ?

Inscris une seule lettre (V, M, N, B, G ou A) correspondant à la couleur de tes yeux dans la case située dans la marge droite de la feuille.



2. Quelle est la DEUXIEME (2ème) LETTRE de TON PRENOM ?

Inscris la lettre correspondante dans la case située dans la marge droite de la feuille (Surtout, **NE compte PAS les ESPACES, TIRETS OU APOSTROPHES**)

EXEMPLES	Si ton prénom est HUGO :	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">H</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #ADD8E6;">U</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">G</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">O</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">1</td> <td style="padding: 2px;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	H	U	G	O	1	2			Tu choisis U		
H	U	G	O										
1	2												
	Si ton prénom est SONIA :	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">S</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #ADD8E6;">O</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">N</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">A</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">1</td> <td style="padding: 2px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	S	O	N	I	A	1	2				Tu choisis O
S	O	N	I	A									
1	2												

3. Quelle est la DEUXIEME (2ème) LETTRE de TON NOM DE FAMILLE ?

Inscris la lettre correspondante dans la case située dans la marge droite de la feuille (Surtout, **NE compte PAS les ESPACES, TIRETS OU APOSTROPHES**)

EXEMPLES	Si ton nom de famille est MARTIN :	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">M</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #90EE90;">A</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">R</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">T</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">N</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">1</td> <td style="padding: 2px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	M	A	R	T	I	N	1	2					Tu choisis A		
M	A	R	T	I	N												
1	2																
	Si ton nom de famille est N'GUYEN :	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">N</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">'</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #90EE90;">G</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">U</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Y</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">N</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">1</td> <td style="padding: 2px;"></td> <td style="padding: 2px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	N	'	G	U	Y	E	N	1		2					Tu choisis G
N	'	G	U	Y	E	N											
1		2															

4. Quel est le DERNIER CHIFFRE du JOUR DE TA NAISSANCE ?

Inscris le chiffre correspondant dans la case située dans la marge droite de la feuille

EXEMPLES	Si tu es né(e) le 25 avril 2003 :	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">2</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #FFDAB9;">5</td> <td style="padding: 2px;">avril 2003</td> </tr> </table>	2	5	avril 2003	Tu choisis 5
2	5	avril 2003				
	Si tu es né(e) le 2 septembre 2004 :	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">0</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #FFDAB9;">2</td> <td style="padding: 2px;">septembre 2004</td> </tr> </table>	0	2	septembre 2004	Tu choisis 2
0	2	septembre 2004				

5. Quelle est la DEUXIEME (2ème) LETTRE du PRENOM de TON PERE ?

Inscris la lettre correspondante dans la case située dans la marge droite de la feuille (Surtout, **NE compte PAS les ESPACES, TIRETS OU APOSTROPHES**) **SI TU NE PEUX PAS REPONDRE, REMPLACE TA REPONSE PAR LE SIGNE : Ø**

EXEMPLES	Si ton père a pour prénom CHRISTOPHE :	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">C</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #F08080;">H</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">R</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">S</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">T</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">O</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">P</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">H</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">1</td> <td style="padding: 2px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	C	H	R	I	S	T	O	P	H	E	1	2									Tu choisis H
C	H	R	I	S	T	O	P	H	E														
1	2																						
	Si ton père a pour prénom M'BAREK :	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">M</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">'</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #F08080;">B</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">A</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">R</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">1</td> <td style="padding: 2px;"></td> <td style="padding: 2px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	M	'	B	A	R	E	K	1		2					Tu choisis B						
M	'	B	A	R	E	K																	
1		2																					

6. Quelle est la DEUXIEME (2ème) LETTRE du PRENOM de TA MERE ?

Inscris la lettre correspondante dans la case située dans la marge droite de la feuille (Surtout, **NE compte PAS les ESPACES, TIRETS OU APOSTROPHES**) **SI TU NE PEUX PAS REPONDRE, REMPLACE TA REPONSE PAR LE SIGNE : Ø**

EXEMPLES	Si ta mère a pour prénom VALERIE :	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">V</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #FFD700;">A</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">L</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">R</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">1</td> <td style="padding: 2px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	V	A	L	E	R	I	E	1	2						Tu choisis A		
V	A	L	E	R	I	E													
1	2																		
	Si ta mère a pour prénom M'HIJIBA :	<table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">M</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">'</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px; background-color: #FFD700;">H</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">J</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">B</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">A</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">1</td> <td style="padding: 2px;"></td> <td style="padding: 2px;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	M	'	H	I	J	I	B	A	1		2						Tu choisis H
M	'	H	I	J	I	B	A												
1		2																	

À propos de toi

1. Tu es... Un garçon Une fille

2. Quelle est ton année de naissance ? |__|__|__|__| 3. Quel est ton mois de naissance ? |__|__|

À propos de ta consommation de tabac, d'alcool ou d'autres substances

4. **AU COURS DE TA VIE**, as-tu déjà fumé du tabac (*au moins une cigarette*) ?

- Non → Si non, passe directement à la question 7
 Oui

5. Quel âge avais-tu la première fois que tu as fumé une cigarette ? |__|__| ans

6. **AU COURS DES 30 DERNIERS JOURS**, as-tu fumé des cigarettes ?

Aucune	Moins d'une par semaine	Moins d'une par jour	Entre 1 et 5 par jour	Entre 6 et 10 par jour	Entre 11 et 20 par jour	Plus de 20 par jour
<input type="checkbox"/>						

7. **AU COURS DE TA VIE**, as-tu déjà bu une boisson alcoolisée ? (*bière, cidre, vin, apéritif, alcool fort...*)

- Non → Si non, passe directement à la question 15
 Oui

8. Quel âge avais-tu la première fois où tu as bu de l'alcool ? |__|__| ans

9. **AU COURS DES 30 DERNIERS JOURS**, as-tu consommé une boisson alcoolisée...

Une seule réponse par ligne	0 fois	1 fois par mois	2 à 3 fois par mois	1 fois par semaine	2 à 3 fois par semaine	4 fois par semaine ou plus	Tous les jours ou presque
Avant d'aller travailler en entreprise ? (entre le lever et l'arrivée au travail)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
Pendant ton temps de travail en entreprise ? (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
Avant d'aller travailler en CFA ? (entre le lever et l'arrivée au CFA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
Pendant ton temps de travail en CFA ? (y compris lors du repas de midi et pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
En dehors du temps de travail ? (soir, jour de congé et week-end)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

10. **AU COURS DE TA VIE**, as-tu déjà été ivre (*saoul, « bourré »*) ou bu 5 verres ou plus de boissons alcoolisées en une seule occasion ? *Un verre = un « demi » = un verre de vin = un verre d'alcool fort = un cocktail...*

- Non → Si non, passe directement à la question 13
 Oui

11. Quel âge avais-tu la première fois où tu as été ivre ? |__|__| ans

12. **AU COURS DES 30 DERNIERS JOURS**, combien de fois as-tu été ivre ou bu 5 verres ou plus de boissons alcoolisées en une seule occasion ?

Une seule réponse par ligne	0 fois	1 fois par mois	2 à 3 fois par mois	1 fois par semaine	2 à 3 fois par semaine	4 fois par semaine ou plus	Tous les jours ou presque
Pendant ton temps de travail en CFA ou entreprise ? (y compris lors du repas de midi et pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
En dehors du temps de travail ? (soir, jour de congé et week-end)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

13. Depuis la dernière fois que tu as rempli ce questionnaire (il y a 2 mois environ), as-tu essayé de réduire ta consommation de boissons alcoolisées ?

Non → Si non, passe directement à la question 14

Oui

13A. Suite à cette (ces) tentative(s), as-tu réussi à réduire ta consommation ? Non Oui

13B. Que tu aies réussi ou non, quelle(s) stratégie(s) as-tu utilisée(s) pour réduire ta consommation ?

Une seule réponse par ligne	Non	Oui
Alterner les boissons alcoolisées et non alcoolisées	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Passer ton tour, ne prendre qu'une tournée sur deux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rallonger une boisson comme un pastis ou un whisky coca plutôt que d'en reprendre un	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ne pas garder ton verre à la main, le poser après chaque gorgée	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prendre une boisson non alcoolisée qui ressemble à une boisson alcoolisée	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Savoir faire des soirées sans alcool	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
S'affirmer : faites ce que vous voulez, moi j'y vais cool	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trouver ton argument pour refuser : je conduis, je bosse, j'ai pas envie de me déchirer...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autres, préciser :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14. AU COURS DES 6 PROCHAINS MOIS, dans les situations suivantes, concernant ta consommation de boissons alcoolisées, tu as l'intention de :

Une seule réponse par ligne	Ne pas consommer	Diminuer ta consommation	Maintenir ta consommation	Augmenter ta consommation
Avant d'aller travailler en entreprise (entre le lever et l'arrivée au travail)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pendant ton temps de travail en entreprise (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avant d'aller travailler en CFA (entre le lever et l'arrivée au CFA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pendant ton temps de travail en CFA (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En dehors du temps de travail (soir, jour de congé et week-end)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. AU COURS DE TA VIE, as-tu déjà fumé du cannabis (haschich, marijuana, bedo, joint, herbe, shit) ?

Non → Si non, passe directement à la question 20

Oui

16. Quel âge avais-tu la première fois où tu as fumé du cannabis ? |_|_| ans

17. AU COURS DES 30 DERNIERS JOURS, as-tu consommé du cannabis...

Une seule réponse par ligne	0 fois	1 fois par mois	2 à 3 fois par mois	1 fois par semaine	2 à 3 fois par semaine	4 fois par semaine ou plus	Tous les jours ou presque
Avant d'aller travailler en entreprise ? (entre le lever et l'arrivée au travail)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
Pendant ton temps de travail en entreprise ? (y compris lors du repas de midi et pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
Avant d'aller travailler en CFA ? (entre le lever et l'arrivée au CFA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
Pendant ton temps de travail en CFA ? (y compris lors du repas de midi et pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
En dehors du temps de travail ? (soir, jour de congé et week-end)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

18. Depuis la dernière fois que tu as rempli ce questionnaire (il y a 2 mois environ), as-tu essayé de réduire ta consommation de cannabis ?

Non

Oui → Si oui, suite à cette (ces) tentative(s), as-tu réussi à réduire ta consommation ? Non

Oui

19. AU COURS DES 6 PROCHAINS MOIS, dans les situations suivantes, concernant ta consommation de cannabis, tu as l'intention de :

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Ne pas consommer	Diminuer ta consommation	Maintenir ta consommation	Augmenter ta consommation
Avant d'aller travailler en entreprise (entre le lever et l'arrivée au travail)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pendant ton temps de travail en entreprise (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Avant d'aller travailler en CFA (entre le lever et l'arrivée au CFA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pendant ton temps de travail en CFA (y compris lors du repas de midi et les pauses)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En dehors du temps de travail (soir, jour de congé et week-end)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20. Depuis la dernière fois que tu as rempli ce questionnaire (il y a environ 2 mois), as-tu eu les problèmes suivants à cause de ta consommation d'alcool ou de cannabis ?

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Non	Oui
Bagarre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Accident ou blessure sur ton lieu de travail (entreprise ou CFA)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autres problèmes sur ton lieu de travail (conflit, discipline, retard, erreur technique...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Accident ou blessure en dehors du lieu de travail	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Problèmes sérieux avec tes parents	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Problèmes sérieux avec tes amis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Problèmes avec la police	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. Dans quelle mesure es-tu d'accord avec les phrases suivantes ?

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
La consommation d'alcool diminue la perception du danger	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La consommation d'alcool cause des cancers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le cannabis cause des problèmes de mémoire	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La consommation de cannabis diminue les reflexes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La consommation d'alcool au travail (repas, pauses, pots...) fait partie de la culture de ton milieu professionnel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22. Pour chaque situation ci-dessous, entoure le chiffre correspondant à ta réponse :

Ex : je trouve très agréable de me promener en forêt	Désagréable	-2	-1	0	+1	+2	Agréable
--	-------------	----	----	---	----	----	----------

		Une réponse par ligne					
Consommer de l'alcool <u>au travail</u> est :	Désagréable	-2	-1	0	+1	+2	Agréable
	Ennuyeux	-2	-1	0	+1	+2	Amusant
	Inutile	-2	-1	0	+1	+2	Utile
	Dangereux	-2	-1	0	+1	+2	Sans danger
Consommer de l'alcool <u>en dehors du travail</u> est :	Désagréable	-2	-1	0	+1	+2	Agréable
	Ennuyeux	-2	-1	0	+1	+2	Amusant
	Inutile	-2	-1	0	+1	+2	Utile
	Dangereux	-2	-1	0	+1	+2	Sans danger
Consommer du cannabis <u>au travail</u> est :	Désagréable	-2	-1	0	+1	+2	Agréable
	Ennuyeux	-2	-1	0	+1	+2	Amusant
	Inutile	-2	-1	0	+1	+2	Utile
	Dangereux	-2	-1	0	+1	+2	Sans danger
Consommer du cannabis <u>en dehors du travail</u> est :	Désagréable	-2	-1	0	+1	+2	Agréable
	Ennuyeux	-2	-1	0	+1	+2	Amusant
	Inutile	-2	-1	0	+1	+2	Utile
	Dangereux	-2	-1	0	+1	+2	Sans danger

23. Imagine-toi dans ces situations...

Une seule réponse par ligne	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
Tu arrives dans une nouvelle entreprise, tu ne connais encore personne. Ce nouveau travail est important pour toi et le supérieur t'a précisé qu'il est interdit de boire pendant ton travail. Tes nouveaux collègues te proposent de boire une bière pendant la pause de l'après-midi. Pour toi, refuser serait...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tu arrives dans une nouvelle entreprise, tu ne connais encore personne. Ce nouveau travail est important pour toi et le supérieur t'a précisé qu'il est interdit de fumer du cannabis. Tes nouveaux collègues te proposent de partager un joint de cannabis pendant la pause de l'après-midi. Pour toi, refuser serait...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tu rejoins deux amis en début de soirée, tu as envie de garder l'esprit clair. Tes amis te proposent d'acheter une bouteille d'alcool fort à plusieurs pour la partager. Pour toi, refuser serait...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

24. Dans un an...

Une seule réponse par ligne	Certainement non	Plutôt non	Plutôt oui	Certainement oui
...Je fumerai du cannabis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...Je boirai des boissons alcoolisées	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...Je boirai des boissons alcoolisées au point d'être ivre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

À propos de toi

25. Dans les situations suivantes, réagis-tu de la façon décrite ?

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Le plus souvent	Souvent	Parfois	Presque jamais	Jamais
Quand je ne suis pas d'accord avec un ami, je le lui dis	<input type="checkbox"/>				
J'ai du mal à dire « non »	<input type="checkbox"/>				
Je règle mes problèmes sans me bagarrer	<input type="checkbox"/>				
Quand je décide quelque chose, l'avis de mes amis ne compte pas	<input type="checkbox"/>				
Quand je décide de faire quelque chose, je vais jusqu'au bout	<input type="checkbox"/>				
Je change d'avis plusieurs fois par jour	<input type="checkbox"/>				
Quand je prends des décisions, je réfléchis au pour et au contre	<input type="checkbox"/>				
Je prends mes décisions sur un coup de tête	<input type="checkbox"/>				
Quand un collègue a des problèmes, je lui propose de l'aide	<input type="checkbox"/>				
Quand un collègue a des problèmes, je préfère ne pas m'en mêler	<input type="checkbox"/>				
Quand un ami a des problèmes, je cherche à lui faire dire ce qui ne va pas	<input type="checkbox"/>				
Quand un ami a des problèmes, je lui dis ce qu'il doit faire plutôt que de l'écouter	<input type="checkbox"/>				

À propos de ton entourage

26. Pour répondre aux questions suivantes, pense aux jeunes de ton milieu professionnel en général (entreprise et CFA)

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Aucun	Moins de la moitié	Environ la moitié	Plus de la moitié	Tous
Combien d'entre eux consomment du cannabis ?	<input type="checkbox"/>				
Combien d'entre eux boivent des boissons alcoolisées ?	<input type="checkbox"/>				
Combien d'entre eux boivent des boissons alcoolisées jusqu'à devenir ivres ?	<input type="checkbox"/>				

27. Voici quelques phrases à propos de ton CFA. Indique à quel point tu es d'accord ou non avec chacune d'elles

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Les apprentis de ma classe ont du plaisir à être ensemble	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La plupart des apprentis de ma classe sont gentils et prêts à aider les autres	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les autres apprentis m'acceptent comme je suis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J'ai l'impression que mes formateurs s'intéressent à moi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28. Comment sont TES NOTES depuis la dernière fois que tu as rempli ce questionnaire (il y a environ 2 mois) ?

Plutôt basses
 Plutôt moyennes
 Plutôt bonnes
 Plutôt élevées

29. Depuis la dernière fois que tu as rempli ce questionnaire (il y a environ 2 mois), as-tu reçu une intervention de prévention concernant le tabac, l'alcool, le cannabis ou une autre drogue...

<i>Une seule réponse par ligne</i>	Oui	Non
Au CFA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En entreprise	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
À un autre endroit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

30. AU COURS DE TA VIE, as-tu déjà participé au programme « A » ?

Non → **Passes directement à la question 31**

Oui ↘

Si oui, as-tu suivi les modules suivants du programme ?

Une seule réponse par ligne	Oui	Non
Module 1 (3 heures)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Module 2 (3 heures)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

31. As-tu déjà consulté le site internet du programme « A » ?

Non → **Passes directement à la question 32**

Oui ↘

Si oui, as-tu : (plusieurs réponses possibles)

- visionné les clips
- visionné les paroles d'experts
- fait l'auto-test
- participé au jeu concours

32. As-tu vu des affiches au sein de ton CFA concernant la prévention de consommation de tabac, alcool, cannabis ou d'une autre drogue ?

Non

Oui

33. Pour finir, si tu le souhaites, tu peux faire un commentaire concernant le programme « A » ou ta participation à l'enquête dans l'encadré ci-dessous.

Merci pour ta participation !

Annexe 12- Protocole de circulation des données soumis à la Cnil

Aspects Cnil

Les 6 CFA de la région « A » participent à l'évaluation. Dans chaque CFA, 8 classes de 1^{re} année ont été sélectionnées pour participer à l'enquête.

Dans chaque CFA, 4 classes reçoivent le programme et 4 classes ne le reçoivent pas. En revanche, dans un but de comparaison, les apprentis des 8 classes remplissent 3 questionnaires portant sur la consommation de substances (un questionnaire T0 en décembre avant le programme, puis un questionnaire T1 en février, puis un questionnaire T2 en mai-juin).

Préalablement à l'enquête, on envoie aux parents (mailing de l'établissement) une note d'information sur l'enquête et un formulaire d'opposition à la participation de leur enfant (coupon réponse) → **Consentement passif** (Voir **Note d'information aux PARENTS concernant la participation de votre enfant à une enquête**).

EN T0 (AVANT L'ACTION), on distribue aux élèves une note d'information + un formulaire de consentement. On propose aux participants de remplir un questionnaire papier, puis 2 autres sur le même principe (2 et 5 mois plus tard) (voir **Note d'information destinée au PARTICIPANT de l'enquête**). S'ils acceptent, ils notent leur nom et prénom et signature sur le formulaire de consentement (voir **Formulaire de consentement destiné au participant à l'enquête**) qu'ils remettent à l'accompagnant du CFA (responsable socioéducatif). Ce formulaire de consentement sera conservé dans un placard fermé à clé dans son bureau.

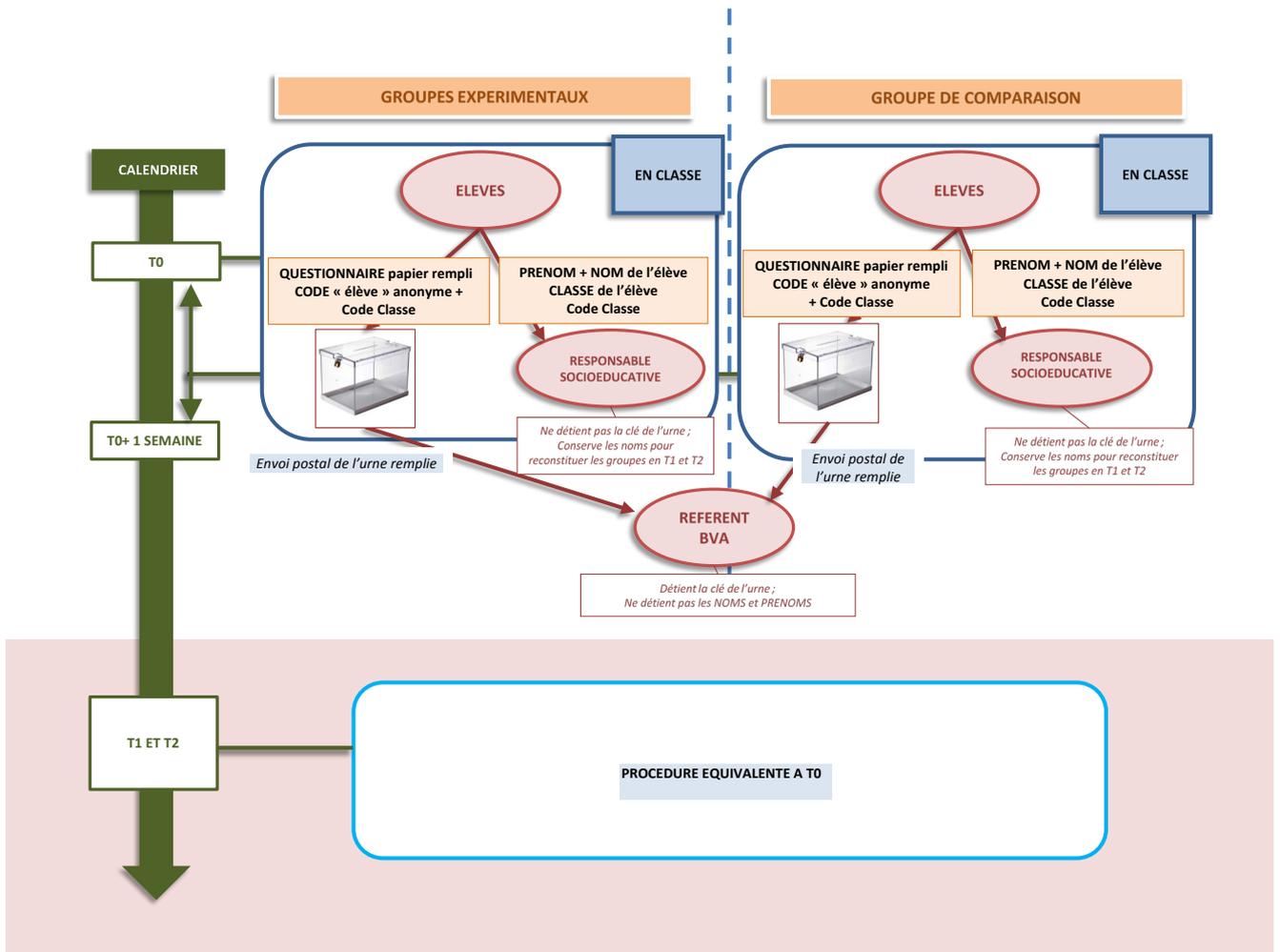
Pour tous les groupes, **un code « élève » anonyme** (Voir **Questionnaire**) est produit par les réponses de chaque élève à 6 questions (e.g., « quelle est la 2^e lettre du prénom de ta mère », « quelle est la couleur de tes yeux », etc.), en début de chaque questionnaire. Le code ainsi généré est constitué de suite de chiffres et de lettres (e.g., vac8cuc6). **Un code « classe »** est constitué par l'évaluateur et transmis au responsable socioéducatif afin de distinguer dans chaque CFA, les classes du groupe intervention des classes du groupe contrôles (Voir **Code classe**)

Pour tous les groupes, les élèves remplissent puis insèrent le questionnaire (avec le code « élève » et le code « classe ») dans une **urne fermée à clé par des cadenas**. L'accompagnant ne possède pas la clé de l'urne. À la fin de la passation dans l'établissement, **l'urne remplie est envoyée au prestataire (BVA) qui seul possède la clé de l'urne**. Il va constituer la base de données non nominative (intégrant seulement les codes élèves) à des fins d'analyse statistique.

Le rapport de passation (Voir **Code classe et rapport de passation**) tenu par l'accompagnant (adjoint socioéducatif) mentionne le nom de la classe, le code classe, les données relatives à l'intervenant, date, heure, nombre d'élèves présents, absent et refus mais aucune donnée nominative concernant les participants.

L'action est reproduite de façon similaire en T1 et T2.

Pour résumer, jamais un membre de l'établissement n'a accès aux données de consommation (questionnaire anonyme et dans l'urne) et jamais le prestataire ni le responsable de l'évaluation n'a accès à l'identité des participants.



Annexe 13 - Comparaison de l'échantillon aux données nationales et régionales Escapad 2014

	Echantillon initial Age moyen 17,0 ans		Echantillon final Age moyen 16,7 ans				Escapad 2014 France Garçon Age moyen 17 ans	Escapad 2014 Région « A » Garçon Age moyen 17 ans		
	Total (n=542)		Intervention (n=175)		Contrôle (n=168)				Total (n=343)	
	n	%	n	%	n	%	n	%	%	%
Initiations (Expérimentation)										
Tabac	378	70,7	127	74,3	103	61,7	230	68,0	67%	70%
Alcool	435	81,3	149	86,1	130	78,3	279	82,3	90%	91%
Ivresse	325	75,8	116	77,8	88	69,9	204	74,2	64%	68%
Cannabis	264	49,8	89	52,1	63	37,6	151	44,9	50%	53%
Consommation 30 derniers jours										
Alcool	372	70,1	132	76,3	111	67,7	243	72,1	76%	81%
Ivresse	227	53,9	87	59,2	61	48,8	148	54,4	55%	61%
Cannabis	175	33,2	62	36,5	37	22,6	99	29,6	29%	30%

Annexe 14 - Autres interventions de prévention, par groupe

Autres interventions depuis la rentrée	Total (n=323)*		Intervention (n=164)*		Contrôle (n=165)*		p-value
	n	%	n	%	n	%	
Réponse en T0							
AU CFA	106	32,8	51	31,1	55	33,3	0,696
En entreprise	15	4,6	7	4,2	8	4,8	0,309
A un autre endroit	69	21,3	32	19,5	37	22,4	0,734
Aucune intervention	169	51,4	88	53,6	81	49,1	0,407
Au moins une intervention	160	48,6	76	46,3	84	50,9	
Réponse en T2							
En entreprise (n=280)	31	11,1	14	10,2	17	11,9	0,656
A un autre endroit (n=293)	111	37,9	59	40,4	52	35,4	0,374

*Effectif variable en fonction des données manquantes

Annexe 15 - Données de consommation, par groupe, en fonction du lieu (travail, hors travail)

Consommation dans les 30 derniers jours	Baseline			Suivi à 1 mois				Suivi à 3 mois			
	Intervention	Contrôle	Non ajusté ^a	Intervention	Contrôle	Non ajusté ^a	Modèle ^b multiniveau	Intervention	Contrôle	Non ajusté ^a	Modèle ^b multiniveaux
	n/N ^c (%)	n/N ^c (%)	OR [IC95%]	n/N ^c (%)	n/N ^c (%)	OR [IC95%]	OR [IC95%]	n/N ^c (%)	n/N ^c (%)	OR [IC95%]	OR [IC95%]
Au - 1 usage d'alcool Travail	27/173 (15,6)	22/164 (13,4)	1,19 [0,65;2,19]	39/172 (22,7)	28/165 (17,0)	1,43 [0,84;2,46]	1,52 [0,81;2,86]	42/172 (24,4)	34/163 (20,9)	1,23 [0,73;2,05]	1,27 [0,67;2,42]
Au - 1 usage d'alcool En dehors du Travail	132/17 (73,3)	110/164 (67,1)	1,58 [0,98;2,55]	126/172 (73,3)	113/165 (68,5)	1,26 [0,79;2,02]	0,96 [0,47;1,95]	135/172 (78,5)	115/163 (70,6)	1,52 [0,93;2,50]	1,31 [0,67;2,56]
Au - 1 usage d'alcool Total	132/17 (76,3)	111/164 (67,7)	1,54 [0,95;2,48]	127/172 (73,8)	114/165 (69,1)	1,26 [0,79;2,03]	1,01 [0,50;2,01]	135/172 (78,5)	115/163 (70,6)	1,52 [0,93;2,50]	1,35 [0,69;2,65]

Consommation dans les 30 derniers jours	Baseline			Suivi à 1 mois				Suivi à 3 mois			
	Intervention	Contrôle	Non ajusté ^a	Intervention	Contrôle	Non ajusté ^a	Modèle ^b multiniveau	Intervention	Contrôle	Non ajusté ^a	Modèle ^b multiniveaux
	n/N ^c (%)	n/N ^c (%)	OR [IC95%]	n/N ^c (%)	n/N ^c (%)	OR [IC95%]	OR [IC95%]	n/N ^c (%)	n/N ^c (%)	OR [IC95%]	OR [IC95%]
Au - 1 ivresse Travail	3/147 (2,0)	3/125 (2,4)	0,85 [0,17;4,27]	4/150 (2,7)	7/124 (5,7)	0,46 [0,13;1,60]	0,23 [0,05;1,06]	7/152 (4,4)	3/128 (2,3)	2,01 [0,51;7,94]	2,23 [0,52;9,63]
Au - 1 ivresse En dehors du Travail	87/147 (59,2)	61/125 (48,8)	1,52 [0,94;2,46]	96/150 (64,0)	62/124 (50,0)*	1,78* [1,09;2,89]	1,95* [1,04;3,63]	87/152 (57,2)	66/128 (51,6)	1,26 [0,78;2,02]	1,06 [0,59;1,92]
Au - 1 ivresse Total	87/147 (59,2)	61/125 (48,8)	1,52 [0,94;2,46]	96/150 (64,0)	64/124 (51,6)*	1,67* [1,03;2,71]	1,72 [0,92;3,23]	89/152 (58,6)	66/128 (51,6)	1,33 [0,83;2,13]	1,06 [0,59;1,92]

Consommation dans les 30 derniers jours	Baseline			Suivi à 1 mois				Suivi à 3 mois			
	Intervention	Contrôle	Non ajusté ^a	Intervention	Contrôle	Non ajusté ^a	Modèle ^b multiniveau	Intervention	Contrôle	Non ajusté ^a	Modèle ^b multiniveaux
	n/N ^c (%)	n/N ^c (%)	OR [IC95%]	n/N ^c (%)	n/N ^c (%)	OR [IC95%]	OR [IC95%]	n/N ^c (%)	n/N ^c (%)	OR [IC95%]	OR [IC95%]
Au - 1 usage de cannabis Travail	22/170 (12,9)	16/164 (9,8)	1,38 [0,69;2,72]	27/169 (16,0)	17/163 (10,4)	1,63 [0,85;3,13]	1,74 [0,70;4,32]	18/167 (10,7)	15/161 (9,3)	1,17 [0,57;2,42]	0,98 [0,36;2,67]
Au - 1 usage de cannabis En dehors du Travail	61/170 (35,9)	36/164 (22,0)**	1,98** [1,23;3,23]	66/169 (39,1)	40/163 (24,5)**	1,97** [1,23;3,16]	1,46 [0,73;2,93]	54/167 (32,3)	43/161 (26,7)	1,31 [0,81;2,11]	0,90 [0,47;1,74]
Au - 1 usage de cannabis Total	62/170 (36,5)	37/164 (22,6)**	1,97** [1,22;3,19]	67/169 (39,6)	42/163 (25,8)**	1,89** [1,19;3,02]	1,37 [0,69;2,73]	54/167 (32,3)	44/161 (27,3)	1,27 [0,79;2,04]	0,82 [0,42;1,59]

^a Analyse de régression logistique de la variable dépendante (VD) sur la variable groupe (Contrôle(Ref) vs Intervention) sans variable d'ajustement

^b Analyse de régression logistique multiniveaux (clusters : cfa) de la VD, avec ajustement sur la valeur de la VD en baseline, l'âge, le type de famille, la spécialité préparée, l'activité professionnelle des parents et le fait d'avoir reçu une autre intervention

^c Nombre de consommateurs récents sur le nombre total de répondants au moment de la mesure

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Annexe 16 - Fiche de processus



Saint Denis, le 28/12/2016

Madame, Monsieur

Dans le cadre de l'évaluation du programme XXX, vous trouverez ci-joint un **questionnaire de suivi de processus**.

Nous vous demandons de le remplir le plus rapidement possible après avoir délivré chaque module XXX (soit après le 1^{er} module et après le 2nd module), et ce pour chaque groupe.

Pour l'évaluation du programme, vos réponses à ce questionnaire nous permettront de comprendre les éventuelles variations de résultats entre les différents groupes. Vos réponses nous apporteront également des éléments précieux sur la faisabilité et l'implantabilité du programme.

Par ailleurs, dans le cadre de votre formation au programme, ce questionnaire vous permettra de noter les éventuelles difficultés que vous avez rencontrées et de les soumettre lors de la journée de débriefing qui vous sera consacrée au mois de mars 2017.

En ce sens, il n'y a pas de bonnes ou mauvaises réponses et nous vous remercions de le remplir le plus sincèrement possible.

Les réponses au questionnaire sont confidentielles et conservées par Santé publique France. Aucun résultat individuel ne sera transmis à une institution extérieure.

Merci de me renvoyer le questionnaire rempli après avoir délivré les deux modules XXX à ingrid.gillaizeau@santepubliquefrance.fr

MERCI DE VOTRE PARTICIPATION

Ingrid GILLAIZEAU,
Chargée d'expertise scientifique

Santé publique France
Direction prévention-promotion santé

MODULE 1 PROGRAMME « A »

CFA : _____

NOM DE L'INTERVENANT : _____

CLASSE : _____ CODE CLASSE (POUR SPF, A NE PAS

REEMPLIR) : __

DATE DE PASSATION : __/__/____

NOMBRE D'ELEVES PRESENTS: _____

NOMBRE D'ELEVES ABSENTS : _____

ORGANISATION

1. Avez-vous le matériel fonctionnel ci-dessous à disposition pour délivrer le module ?

Ordinateur	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Vidéoprojecteur	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Hauts parleurs	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Ecran	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
DVD Programme A	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
2 Vidéos 2016 sur clé USB	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Paperboard	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Feutres	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Patafix pour coller feuilles paperboard	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Power Point Guide intervenant	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Feuille de présence	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non

DÉROULÉ DU MODULE

2. Avez-vous lu le guide de l'intervenant avant le module ? Oui Non
3. Avez-vous suivi le guide de l'intervenant pendant le module ? Oui Non
4. Avez-vous délivré le module seul ? Oui Non

5. Avez-vous délivré les contenus suivants ?

Introduction		
Tour de table sur les bénéfices attendus de la sensibilisation	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Présentation de la structure « A » : clip « n°1 »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Présentation du programme + planification des 2 modules	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
1^{re} séquence : les produits/les mélanges		
Diffusion clip « n°2 »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Question ouverte : « Quels sont les produits que vous rencontrez le plus fréquemment ? »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Travail en sous-groupe sur fiches « produit » dont un des produits travaillé est l'alcool	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Travail en sous-groupe sur fiches « produit » dont un des produits travaillé est le cannabis	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Restitution par les sous-groupes	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Définition des drogues, dangers, statut légal	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Correction avec les fiches produit correctes alcool (PowerPoint)	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Correction avec les fiches produit correctes cannabis (PowerPoint)	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
2^e séquence : alcool, drogues, comment réagir ?		
Diffusion clip « n°3 »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Questions ouvertes : « Dans quelles situations est-on entraîné à consommer ? pourquoi ? »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Travail en sous-groupe avec fiche dédiée	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Débriefing en faisant développer les argumentaires	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
PAUSE	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
3^e séquence : les motivations		
Diffusion clip « n°4 »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Questions ouvertes : « Qu'est-ce clip évoque pour vous ? pourquoi consomme-t-il ? »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Questions ouvertes : « Quels trucs mettre en œuvre pour limiter sa conso ? »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Travail en sous-groupe avec fiche dédiée	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Débriefing paperboard	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Informations sur les trucs pour moins consommer (PowerPoint)	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Questions ouvertes : « lesquels vous semblent intéressants/lesquels mettre en œuvre ? »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Tour de table : chacun s'exprime oralement et individuellement devant le groupe	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Distribution du document dédié	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Question/Consigne engagement : « Est-il possible que chacun mette en œuvre pour la prochaine fois un/deux de ces trucs et dise comment cela a fonctionné ? »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Tour de table des « trucs » choisis par chacun (engagement)	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Faire noter le « truc » choisi sur le document à garder avec soi jusqu'au prochain module	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
4^e séquence : comment aider ?		
Diffusion clip « n°5 »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Question ouverte : « Comment aider un ami qui consomme ? »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Informations sur les « trucs » pour aider	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Jeu de rôle n°1	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Diffusion optionnelle clip « n°6 »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Conclusion		
Rappel de penser aux « trucs » à mettre en œuvre pour limiter sa conso	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Signature feuille de présence et remise de porte-clés	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non

6. En synthèse du tableau précédent, les contenus du module ont-ils été délivrés comme prévu dans la formation ? Oui Non

Si non, merci d'expliquer ce qui a été modifié et pourquoi :

7. Le déroulé du module a-t-il été suivi dans l'ordre prévu dans la formation ?

Oui Non

Si non, merci d'expliquer ce qui a été modifié et pourquoi :

8. La durée du module a-t-elle été respectée au regard du tableau ci-dessous ?

Oui Non

Introduction	20 mn
1 ^{re} séquence : les produits/les mélanges	50 mn
2 ^e séquence : alcool, drogues, comment réagir ?	20 mn
PAUSE	10 mn
3 ^e séquence : les motivations	30 mn
4 ^e séquence : comment aider ?	40 mn
Conclusion	10 mn
Total	180 mn

Si non, merci d'expliquer ce qui a été modifié et pourquoi :

TECHNIQUE

9. À quel point vous a-t-il été facile de :

	Très difficile	Difficile	Ni facile Ni difficile	Facile	Très facile
Délivrer le module seul	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Faire participer le groupe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Poser des questions ouvertes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Faire des relances	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Faire des reformulations	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Laisser des silences	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recadrer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Animer les jeux de rôle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aller rechercher de l'adhésion engagement des participants	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CLIMAT

10. Vous êtes-vous senti soutenu par votre supérieur hiérarchique dans ce projet ?

- Oui Non

11. Le climat du groupe a-t-il été agréable ?

Très Désagréable désagréable Ni l'un ni l'autre agréable Très agréable

-

12. Avez-vous rencontré des difficultés particulières pendant le module ?

- Oui Non

(difficultés liées aux apprentis, à l'organisation etc.)

Si oui, expliquez lesquelles et pourquoi :

13. Avez-vous apprécié délivrer ce module ?

Pas du tout apprécié apprécié Ni l'un ni l'autre apprécié Très apprécié

-

14. Avez-vous parlé aux participants du site internet du programme « A » ?

- Oui Non

COMMENTAIRES LIBRES

MODULE 2 PROGRAMME « A »

CFA : _____

NOM DE L'INTERVENANT : _____

CLASSE : _____ CODE CLASSE (POUR SPF, A NE PAS

REEMPLIR) : __

DATE DE PASSATION : __/__/____

NOMBRE D'ÉLÈVES PRÉSENTS : _____

NOMBRE D'ÉLÈVES ABSENTS : _____

ORGANISATION

1. Avez-vous le matériel fonctionnel ci-dessous à disposition pour délivrer le module ?

Ordinateur	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Vidéoprojecteur	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Hauts parleurs	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Écran	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
DVD du programme « A »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
2 Vidéos 2016 sur clé USB	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Paperboard	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Feutres	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Patafix pour coller feuilles paperboard	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Power Point Guide intervenant	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Feuille de présence	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non

DÉROULÉ DU MODULE

2. Avez-vous lu le guide de l'intervenant avant le module ? Oui Non
3. Avez-vous suivi le guide de l'intervenant pendant le module ? Oui Non
4. Avez-vous délivré le module seul ? Oui Non

5. Avez-vous délivré les contenus suivants ?

Retour sur le module 1		
Question ouverte : « Qu'avez-vous retenu du premier module ? »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Débriefing par sous-groupe avec paperboard	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Question ouverte : « Vous rappelez-vous des trucs évoqués pour limiter votre consommation ? »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Question ouverte : « En avez-vous mis en œuvre ? Rencontré des difficultés ? Lesquelles ? »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Débriefing groupe entier	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
1^{re} séquence : les risques liés aux consommations		
Diffusion clip « n°7 »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Questions ouvertes : « Que s'est-il passé dans ce clip ? Quels sont les risques des consos ? »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
2^e séquence : qu'est-ce qu'on a à perdre ?		
Diffusion clip « n°8 »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Questions ouvertes : « Que s'est-il passé dans ce clip ? Avez-vous croisé des situations similaires ? »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Travail en groupe sur les signaux d'alerte avec fiche dédiée	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Information sur les exemples de signaux connus (PowerPoint)	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
3^e séquence : auto-test		
Question ouverte : « A quel moment est-on qu'on est en danger par rapport aux consos ? »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Distribution des auto-tests	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Information sur les résultats des auto-tests	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Information sur les addictions, comment ça marche, comment s'en protéger... (powerpoint)	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
4^e séquence : comment résister à quelqu'un qui veut vous forcer à consommer ?		
Jeu de rôle n°2	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Débriefing du jeu de rôle	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Information sur les quelques trucs pour faire parler l'autre (PowerPoint)	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
PAUSE	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
5^e séquence : les motivations		
Challenge slogan en sous-groupe	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Présentation de chaque sous-groupe de ses slogans	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Question ouverte : « Quelles peuvent être les motivations pour moins consommer ? »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Travail en sous-groupe avec fiche dédiée	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Débriefing tour de table « quelles sont les motivations qui vous touchent le plus » et paperboard	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Consigne sur le fait de réfléchir à ses motivations au cours du mois qui arrive	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
6^e séquence : comment aider ?		
Diffusion clip « n°9 »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Question ouverte : « Au travail, dans quelles situations peut-on se retrouver à cause des consos ? »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Travail en sous-groupe avec fiche dédiée	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Jeu de rôle n°3	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Débriefing suite au jeu de rôle	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
7^e séquence : un autre avantage à rester sobre		
Diffusion clip « n°10 »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Question ouverte : « Que s'est-il passé dans ce clip ? »	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non
Conclusion : tour de table « ce que les modules vous ont apporté/ vous comptez mettre en œuvre ».	<input type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/> Non

6. En synthèse du tableau précédent, les contenus du module ont-ils été délivrés comme prévu dans la formation ? Oui Non

Si non, merci d'expliquer ce qui a été modifié et pourquoi :

7. Le déroulé du module a-t-il été suivi dans l'ordre prévu dans la formation ?

Oui Non

Si non, merci d'expliquer ce qui a été modifié et pourquoi :

8. La durée du module a-t-elle été respectée au regard du tableau ci-dessous ?

Oui Non

Retour module 1	10 mn
1 ^{re} séquence : les risques	10 mn
2 ^e séquence : qu'est-ce qu'on a à perdre ?	20 mn
3 ^e séquence : auto-test	20 mn
4 ^e séquence : comment résister ?	30 mn
Pause	10 mn
5 ^e séquence : motivations	30 mn
4 ^e séquence : comment aider ?	30 mn
4 ^e séquence : rester sobre	10 mn
Conclusion	10 mn
Total	180 mn

Si non, merci d'expliquer ce qui a été modifié et pourquoi :

TECHNIQUE

9. À quel point vous a-t-il été facile de :

	Très difficile	Difficile	Ni facile Ni difficile	Facile	Très facile
Délivrer le module seul	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Faire participer le groupe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Poser des questions ouvertes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Faire des relances	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Faire des reformulations	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Laisser des silences	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recadrer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Animer les jeux de rôle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aller rechercher de l'adhésion engagement des participants	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CLIMAT

10. Vous êtes-vous senti soutenu par votre supérieur hiérarchique dans ce projet ?

- Oui Non

11. Le climat du groupe a-t-il été agréable ?

- | Très
Désagréable | désagréable | Ni l'un ni
l'autre | agréable | Très
agréable |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> |

12. Avez-vous rencontré des difficultés particulières pendant le module ?

- Oui Non

(difficultés liées aux apprentis, à l'organisation etc...)

Si oui, expliquez lesquelles et pourquoi :

13. Avez-vous apprécié délivrer ce module ?

- | Pas du tout
apprécié | apprécié | Ni l'un ni
l'autre | apprécié | Très
apprécié |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> |

14. Avez-vous parlé aux participants du site internet du programme « A » ?

- Oui Non

COMMENTAIRES LIBRES

Annexe 17 - Questionnaire de satisfaction de la formation

Objet : Questionnaire d'évaluation de la formation au programme « A »

Madame, Monsieur,

A la demande de la structure A, le programme « A » de sensibilisation aux addictions auprès des jeunes apprentis se prête à une évaluation menée par Santé publique France, l'Agence nationale de santé publique.

Dans ce cadre, vous trouverez ci-joint un questionnaire d'évaluation de la formation dont vous avez bénéficié aux mois de novembre 2016. Cette évaluation permettra d'améliorer la formation et d'ajuster cette dernière aux besoins recueillis.

Les réponses au questionnaire sont confidentielles et conservées par Santé publique France. Aucun résultat individuel ne sera transmis à une institution extérieure.

Merci de le renvoyer au plus tard le 31 décembre 2016 à :

XX

Cordialement,

CFA _____

LIEU DE LA FORMATION _____

NOM DU FORMATEUR _____

1. **Pouvez-vous indiquer votre satisfaction en mettant un X dans la case appropriée (1=Pas satisfait, 2= Peu satisfait, 3= Plutôt satisfait, 4= Très satisfait) concernant :**

	P	S	TS	
	1	2	3	4
L'organisation de la formation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Si 1 ou 2, pourquoi : _____

L'information théorique sous-jacente au programme

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Si 1 ou 2, pourquoi : _____

L'objectif pédagogique de chaque séance du programme

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Si 1 ou 2, pourquoi : _____

Les informations pratiques sur la mise en œuvre du programme

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Si 1 ou 2, pourquoi : _____

Le formateur

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Si 1 ou 2, pourquoi : _____

L'ambiance de la formation

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Si 1 ou 2, pourquoi : _____

Votre degré de participation à la formation

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Si 1 ou 2, pourquoi : _____

L'utilité de la formation pour votre travail

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Si 1 ou 2, pourquoi : _____

La qualité de l'animation (dynamique, participative)

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Si 1 ou 2, pourquoi : _____

	P			T
	S			S
	1	2	3	4
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

La qualité des supports utilisés

Si 1 ou 2, pourquoi : _____

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

La qualité des échanges entre formateur et stagiaire

Si 1 ou 2, pourquoi : _____

2. Suite à cette formation, vous sentez-vous en capacité (1= Pas capable, 2= Peu capable, 3= Plutôt capable, 4= Très capable) de :

	PC			TC
	1	2	3	4
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Délivrer **seul** les modules

Si 1 ou 2, pourquoi : _____

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Animer de façon participative

[questions ouvertes, relance, reformulation, silence, recadrage]

Si 1 ou 2, pourquoi : _____

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Animer les jeux de rôle

Si 1 ou 2, pourquoi : _____

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Aller rechercher l'adhésion-engagement des participants

Si 1 ou 2, pourquoi : _____

3. Suite à cette formation, comptez-vous mettre en place le programme ?

Oui dans son intégralité

Oui partiellement

Non

Pourquoi :

4. **Si oui, pensez-vous délivrer le programme :**

en suivant exactement les consignes du programme tel qu'il a été conçu

en adaptant le contenu du programme

en adaptant à votre façon d'animer

Pourquoi :

5. **Trouvez-vous la durée de la formation:**

Trop courte

Bien dosée

Trop longue

6. Qu'avez-vous considéré comme le plus important dans la formation ?

7. Y a-t-il quelque chose que vous n'avez pas aimé?

8. De quoi auriez-vous besoin pour vous sentir totalement à l'aise pour délivrer le programme ?

9. Avez-vous d'autres suggestions d'amélioration ?

**MERCI DE VOTRE PARTICIPATION
A RENVOYER DIRECTEMENT A : xx**

Annexe 18 - Résultats de satisfaction de la formation

Indicateurs liés à la formation		n= 12 intervenants formés	
		moy	Ecart-type
Avez-vous été satisfait de ... (1=pas satisfait, 4=très satisfait)			
Organisation de la formation		3,6	0,51
Information théorique		3,3	0,45
Objectif pédagogique		3,4	0,51
Informations pratiques		3,3	0,49
Formateur		3,9	0,29
Ambiance de la formation		3,9	0,29
Degré de participation à la formation		3,5	0,52
Utilité de la formation pour le travail		3,1	0,29
Qualité de l'animation		3,6	0,51
Qualité des supports utilisés		3,4	0,51
Qualité des échanges entre formateur et stagiaire		3,9	0,29
Vous sentez-vous capable de ... (1= pas capable ; 4=très capable)			
Délivrer seul les modules		3,1	0,67
Animer de façon participative		3,4	0,51
Animer des jeux de rôle		3,0	0,74
Aller chercher de l'adhésion-engagement		2,8	0,83
Autres			
Intention de délivrer le programme tel qu'il est conçu		Tel qu'il est conçu= 67% En adaptant le contenu = 33% En adaptant à la façon d'animer=0%	
Durée de la formation		Trop courte= 0% Bien dosée= 75% Trop longue=25%	
Besoin pour se sentir à l'aise/suggestions d'amélioration		Etre à deux pour animer S'entraîner davantage Faire régulièrement le programme	