

# BAROMÈTRE DE SANTÉ PUBLIQUE FRANCE 2018

## MÉTHODE

### TABLEAU DE SYNTHÈSE

|  |   |
|--|---|
| <b>Champ de l'enquête</b>                                    | <i>France métropolitaine</i>  |
| <b>Population cible</b>                                      | <i>Population générale</i>  |
| <b>Année</b>   | <i>2018</i>   |
| <b>Thèmes principaux</b>                                     | <i>Tabac</i>  |
| <b>Tranche d'âge</b>   | <i>18-75 ans</i>  |
| <b>Plan d'échantillonnage</b>                                | <i>Sondage aléatoire à deux degrés sur ligne fixe (ménages puis individus) ; sondage aléatoire à un degré sur ligne mobile</i>  |
| <b>Bases d'échantillonnage</b>                               | <i>Génération aléatoire de numéros de téléphone fixe et mobile à partir des racines Arcep (Autorité de régulation des communications électroniques et des postes)</i> |
| <b>Mode de collecte</b>                                      | <i>Téléphone (CATI, collecte assistée par téléphone et informatique)</i>  |
| <b>Taille de l'échantillon</b>                               | <i>9 074</i>  |
| <b>Taux de réponse global</b>                                | <i>55,6 %</i>   |
| <b>Calcul du taux de réponse (e=taux d'éligibles estimé)</b> | <i>interviews / (interviews + refus individus + abandons+ e*(refus ménages + n° contactés injoignables))</i>  |
| <b>Pondération</b>   | <i>Poids de sondage puis post-stratification</i>  |
| <b>Dates du terrain d'enquête</b>                            | <i>10 janvier 2018 - 25 juillet 2018</i>  |

## INTRODUCTION

### CONTEXTE GÉNÉRAL

Le Baromètre de Santé publique France (anciennement appelé « Baromètre santé ») est un dispositif d'enquêtes périodiques mis en place en 1992 par le Comité français d'éducation pour la santé (1), poursuivi d'abord par l'Institut national de prévention et d'éducation pour la santé (INPES) et aujourd'hui par Santé publique France. Depuis plus de vingt-cinq ans, ces enquêtes de surveillance épidémiologique permettent de suivre les principaux comportements, attitudes et perceptions de la population résidant en France vis-à-vis de sa santé. Ces enquêtes permettent également l'étude des facteurs associés voire des déterminants des comportements de santé. Ils sont en cela des outils très utiles à la mise en œuvre d'actions par les pouvoirs publics ainsi qu'à leur évaluation. L'enquête Baromètre de Santé publique France fait partie des sources de données mobilisées pour évaluer l'état de santé de la population, en apportant des informations relatives aux habitudes de vie, aux facteurs de risques, à la qualité de vie ou à la position socioéconomique (2). Elle fournit en particulier les estimations de la prévalence du tabagisme, indicateur clef dans le pilotage des politiques publiques comme le Programme national de réduction du tabagisme 2014-2019 (3), mais également d'autres indicateurs spécifiques permettant d'apprécier l'impact potentiel de certaines mesures phares comme le paquet neutre ou de dispositifs de marketing social comme Mois sans Tabac. Enfin, elle assure la veille de certains comportements émergents comme par exemple l'usage d'e-cigarette ou de tabac chauffé.

Dans ce contexte de lutte contre le tabagisme, les pouvoirs publics ont mis en place un programme national de lutte contre le tabac 2018-2022 (PNLT) (4) afin de maintenir l'effort engagé, et rappelé l'importance de disposer de données annuelles du tabagisme en France permettant d'évaluer la politique publique en termes d'évolutions de la consommation et de la morbidité liée au tabac.

En 2017, après une période de relative stabilité, l'analyse des données du Baromètre de Santé publique France avait révélé une baisse de la prévalence du tabagisme et notamment du tabagisme quotidien parmi les adultes, d'ampleur inédite depuis 2005 (5). Les données de l'enquête ESCAPAD, menée par l'Observatoire français des drogues et toxicomanies (OFDT), montraient également une baisse importante du tabagisme parmi les mineurs de 17 ans (6), et l'étude qualitative ARAMIS indiquait parallèlement

un renforcement de l'image négative du tabac parmi les mineurs (7).

Cette nouvelle édition du Baromètre de Santé publique France s'est ainsi inscrite dans l'objectif de suivre finement l'évolution du tabagisme en France métropolitaine en documentant différents indicateurs essentiels relatifs à la lutte contre le tabac : niveaux de consommation, sevrage tabagique, exposition à la fumée du tabac à domicile, modalités d'approvisionnement, évaluation du dispositif Moï(s) sans tabac 2017, évaluation du nouveau paquet de cigarette, usage de la cigarette électronique, émergence du tabac à chauffer.

### PRÉCISIONS MÉTHODOLOGIQUES

La méthode utilisée pour cette édition 2018 reprend à l'identique celle mise en œuvre lors du Baromètre de Santé publique France 2017, accessible en ligne (8, 9).

#### Taille d'échantillon

Le Baromètre de Santé publique France 2018 vise à fournir une estimation suffisamment précise à l'échelle nationale pour pouvoir être capable de mettre en évidence une baisse significative de la prévalence du tabagisme quotidien par rapport à l'estimation réalisée en 2017, du même ordre de grandeur que celle observée entre 2016 et 2017 (de 29,4 % de fumeurs quotidiens parmi les 18-75 ans en 2016 à 26,9 % en 2017). La taille d'échantillon nécessaire a ainsi été calculée afin de pouvoir détecter une baisse de 1,5 point de prévalence par rapport à l'édition 2017 du Baromètre de Santé publique France (n=25 319). En tenant compte du plan de sondage, d'une puissance de 80 % et d'un risque alpha de 5 %, un effectif d'au moins 9 000 répondants était souhaité.<sup>1</sup>

#### Consentement

Le consentement de participation au Baromètre de Santé publique France 2018 est recueilli directement auprès du participant, par oral, après présentation des objectifs de l'étude, de son commanditaire (Santé publique France) et de son exécutant (Ipsos Observer).

1. La formule appliquée était la suivante, avec les hypothèses suivantes : n1=25 319 ; p1=26,94 % ; n2=9 000, deff=1,3 ; p2= [sin[asin(sqrt(p1))]-[(0.842+1.3\*1.645)/sqrt(n1\*n2/(n1+n2))]/2]^2. Une valeur de p2 inférieure à 25,4 % serait ainsi significativement différente de l'estimation 2017.

## BASES DE SONDAGE

Deux échantillons de numéros de téléphone ont été générés aléatoirement, à partir des racines attribuées par l'Autorité de régulation des communications électroniques et des postes (Arcep) : une base de numéros commençant par 01, 02, 03, 04 ou 05 et une base de numéros commençant par 06 ou 07. Le dimensionnement des deux échantillons, avec un objectif initial de 9 000 interviews, a été proposé par l'institut de sondage, tenant compte de plusieurs éléments : coefficient d'insistance (25 tentatives d'appel par numéro généré), taux de pénétration<sup>2</sup> de la population cible, taux de refus attendu, taux de numéros non-attribués, taux de foyers ne parlant pas le français (les interviews n'étant réalisées qu'en français), etc. La répartition souhaitée des interviews était de 40 % sur téléphone fixe, 60 % sur téléphone mobile, soit respectivement 3 600 et 5 400 interviews à réaliser. Au final, le nombre de numéros générés ayant une correspondance dans les racines Arcep était de 124 658 pour l'échantillon fixe, 30 268 pour l'échantillon mobile (Tableau I).

À partir de ces bases de numéros de téléphone, un premier nettoyage des numéros a été effectué, avant mise sur le terrain, par un automate d'appels. Cette procédure a permis d'identifier des numéros non-attribués, et d'exclure ainsi 62 % des numéros de téléphone fixe et 24 % des numéros de téléphone mobile. En second lieu, l'utilisation de l'annuaire inversé a permis de retrouver une partie des coordonnées postales associées à des numéros (liste blanche ou orange).

## CHAMP DE L'ENQUÊTE, ÉLIGIBILITÉ, SÉLECTION

La population couverte par le Baromètre de Santé publique France 2018 est celle des personnes résidant en France métropolitaine en ménages ordinaires (l'ensemble des personnes, apparentées ou non, qui partagent de manière habituelle un même logement, que celui-ci soit ou non leur résidence principale) équipées d'au moins un numéro de téléphone commençant par 01, 02, 03, 04, 05, 06 ou 07, âgées de 18 à 75 ans et parlant le français. Lors de la prise de contact, les collectivités, entreprises, institutions ont été exclues ainsi que les personnes présentant une incapacité mentale ou physique les empêchant de répondre à l'enquête téléphonique au moment de la sélection.

Dans l'échantillon des numéros de téléphone fixe, une fois le ménage atteint, il devait, pour être éligible, comporter au moins une personne âgée de 18 à 75 ans, résidant habituellement<sup>3</sup> dans le foyer pendant la durée de l'étude, parlant le français et avec laquelle un dialogue était possible. L'individu était alors sélectionné parmi les différentes personnes éligibles, selon la méthode proposée par Leslie Kish (10), qui consiste à lister dans un premier temps l'ensemble des membres du foyer, puis à procéder à un tirage au sort de l'individu à interroger. Cette méthode a été mise en œuvre par le système informatique avec la même probabilité de tirage pour chaque personne éligible du foyer.

**TABLEAU I | Constitution des bases de sondage utilisées pour l'enquête et taux de sondage**

|   | Fixe              | Mobile            |
|---|-------------------|-------------------|
| <b>Ensemble des numéros ayant une correspondance dans les racines Arcep</b>                     | 196 330 000       | 127 170 000       |
| <b>Nombre de numéros générés pour l'enquête ayant une correspondance dans les racines Arcep</b> | 124 658           | 30 268            |
| <b>TAUX DE SONDAGE</b>  | <b>0,00063494</b> | <b>0,00023801</b> |
| <b>Nombre de numéros après automate d'appels</b>  | 46 893            | 22 913            |
| <i>Dont numéros en liste blanche</i>  | 7 333             | 569               |
| <i>Dont numéros sans adresse</i>  | 39 560            | 22 344            |

2. Le taux de pénétration correspond à la part de population éligible à l'enquête relativement à la population contactée : dans notre cas les 18-75 ans résidant en France métropolitaine et parlant le français, relativement à l'ensemble des personnes ayant répondu sur un numéro de téléphone fixe ou mobile.

3. Dans le cas d'une personne ayant deux domiciles (ex. : étudiants), les enquêteurs avaient pour consigne de la compter uniquement si elle était présente au moins quatre jours par semaine au domicile appelé.

Au sein de l'échantillon mobile, la personne sélectionnée était celle qui répondait au téléphone, sous réserve qu'elle soit âgée de 18 à 75 ans, qu'elle réside en France métropolitaine, parle le français, qu'un dialogue soit possible et que son numéro de téléphone mobile ne soit pas à usage exclusivement professionnel.

## TERRAIN D'ENQUÊTE

### DISPOSITIF MIS EN PLACE

Le terrain a été confié à l'institut de sondage Ipsos Observer, et les données ont été recueillies par la méthode de collecte assistée par téléphone et informatique (CATI). L'enquête s'est déroulée du 10 janvier au 25 juillet 2018. Au total, trente-six enquêteurs et six chefs d'équipe ont été impliqués dans la réalisation de cette enquête et ont pour cela été formés lors de deux sessions d'une durée de sept heures chacune. Les objectifs de la formation étaient de présenter l'enquête et sa finalité, ainsi que l'institution qui la conduisait, afin d'une part de permettre aux enquêteurs de s'investir dans l'enquête (et d'assurer ainsi un meilleur recueil des données) et d'autre part de les aider à argumenter lors des premiers contacts qui sont déterminants pour convaincre les personnes de participer à l'enquête. La formation comprenait des informations relatives au contexte de mise en place de l'enquête, à sa méthodologie, à la construction de la base de sondage et aux critères d'éligibilité, à la présentation du site internet de l'enquête, au déroulement du questionnaire et de la phase de contact, à la lecture des argumentaires. Les enquêteurs ont pu s'entraîner au cours de séances d'exercices.

## OUVERTURE DES LOTS DE NUMÉROS

Au total, 7 333 numéros de téléphone fixe et 569 numéros de téléphone mobile ont pu être associés à une adresse postale (respectivement 15,6 % et 2,5 % des numéros exploités), et ont ainsi fait l'objet de l'envoi d'une lettre-annonce avant l'appel. Les numéros ont été répartis, pour l'échantillon fixe comme pour l'échantillon mobile, en six lots de numéros. Les lots ont été ouverts régulièrement durant le terrain d'enquête, à un rythme d'environ un tous les mois, afin de s'assurer que leurs exploitations soient homogènes. Les derniers lots ont été ouverts le 31 mai pour l'échantillon fixe, le 1<sup>er</sup> juin pour l'échantillon mobile (Tableau II).

## BILAN D'EXPLOITATION

### PARTICIPATION À L'ENQUÊTE

Au final, 9 074 personnes ont été interrogées, comprenant 3 614 individus joints par un numéro de téléphone fixe et 5 460 individus joints par un numéro de téléphone mobile. La durée moyenne des interviews était de onze minutes, sur fixe comme sur mobile.

Les taux de participation s'élèvent à 49,4 % dans l'échantillon fixe et à 56,2 % dans l'échantillon mobile. En appliquant une part d'éligibilité aux refus ménages immédiats et aux ménages non-joints après contact, les taux de participation « révisés » sont alors de 57,4 % dans l'échantillon fixe et de 61,9 % dans l'échantillon mobile [Tableau III].

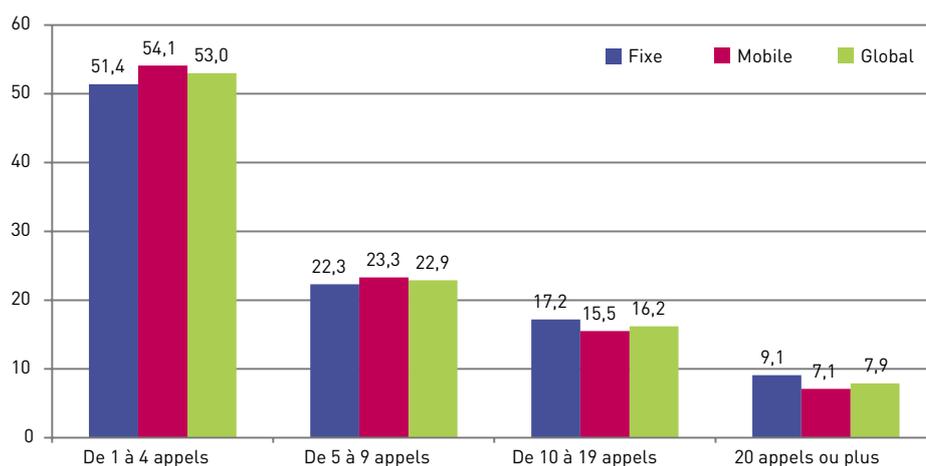
**TABLEAU II** | Répartition et dates d'ouverture des lots de numéros

| Lots         | Échantillon fixe |                            |              |                |                     | Échantillon mobile |                            |              |                |               |
|--------------|------------------|----------------------------|--------------|----------------|---------------------|--------------------|----------------------------|--------------|----------------|---------------|
|              | Numéros générés  | Numéros mis sur le terrain | Avec adresse | % avec adresse | Envoi des courriers | Numéros générés    | Numéros mis sur le terrain | Avec adresse | % avec adresse | Ouverture lot |
| 1            | 8 426            | 3 228                      | 512          | 15,9 %         | 08-janv             | 2 514              | 1 937                      | 67           | 3,5 %          | 10-janv       |
| 2            | 25 257           | 9 818                      | 1 458        | 14,9 %         | 31-janv             | 5 269              | 3 958                      | 161          | 4,1 %          | 01-févr       |
| 3            | 22 768           | 8 970                      | 1 380        | 15,4 %         | 01-mars             | 5 200              | 3 953                      | 134          | 3,4 %          | 01-mars       |
| 4            | 22 738           | 8 244                      | 1 319        | 16,0 %         | 09-avr              | 5 085              | 3 813                      | 143          | 3,8 %          | 03-avr        |
| 5            | 22 735           | 8 295                      | 1 324        | 16,0 %         | 26-avr              | 5 044              | 3 844                      | 25           | 0,7 %          | 02-mai        |
| 6            | 22 734           | 8 338                      | 1 340        | 16,1 %         | 31-mai              | 7 156              | 5 408                      | 39           | 0,7 %          | 01-juin       |
| <b>TOTAL</b> | <b>124 658</b>   | <b>46 893</b>              | <b>7 333</b> | <b>15,6 %</b>  |                     | <b>30 268</b>      | <b>22 913</b>              | <b>569</b>   | <b>2,5 %</b>   |               |

**TABLEAU III | Bilan d'exploitation du Baromètre de Santé publique France 2018**

|  | Fixe          |              | Mobile        |              | Global        |              |
|--|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| <b>Numéros générés après passage par l'automate d'appels</b>   | <b>46 893</b> |              | <b>22 913</b> |              | <b>69 806</b> |              |
| Numéros hors cible (collectivités, entreprises)  | 7 010         |              | 529           |              | 7 539         |              |
| Numéro non-attribués   | 24 714        |              | 6 657         |              | 31 371        |              |
| Fax  | 667           |              | 183           |              | 850           |              |
| <b>Numéros joignables</b>  | <b>14 502</b> |              | <b>15 544</b> |              | <b>30 046</b> |              |
| Ménages inéligibles : résidence secondaire/hors champ géographique / non-francophone / dialogue impossible | 362           |              | 74            |              | 436           |              |
| Hors tranche d'âge   | 1 408         |              | 1 048         |              | 2 456         |              |
| Individus inéligibles  | 107           |              | 542           |              | 649           |              |
| Numéros non-joints   | 5 311         |              | 4 165         |              | 9 476         |              |
| <b>Numéros contactés</b>   | <b>7 314</b>  | <b>100 %</b> | <b>9 715</b>  | <b>100 %</b> | <b>17 029</b> | <b>100 %</b> |
| Ménages non-joints après contact   | 710           | 9,7 %        | 1 548         | 15,9 %       | 2 258         | 13,3 %       |
| Refus ménage / Refus avant sélection   | 2 532         | 34,6 %       | 2 449         | 25,2 %       | 4 981         | 29,3 %       |
| Refus individu éligible  | 360           | 4,9 %        | Non-adapté*   |              | 360           | 2,1 %        |
| Abandon  | 98            | 1,3 %        | 258           | 2,7 %        | 356           | 2,1 %        |
| Interviews complètes   | 3 614         |              | 5 460         |              | 9 074         |              |
| <b>Taux de participation</b>   | <b>49,4 %</b> |              | <b>56,2 %</b> |              | <b>53,3 %</b> |              |
|  | Fixe-révisé   |              | Mobile-révisé |              | Global-révisé |              |
| e: taux d'éligibles (nombre d'éligibles / nombre d'éligibles+ nombre de non-éligibles)                     | 0,68          |              | 0,77          |              | 0,90          |              |
| Refus ménages révisés (X e)  | 1 733         |              | 1 897         |              | 4 484         |              |
| Ménages non-joints après contact révisés (X e)   | 486           |              | 1 199         |              | 2 033         |              |
| Numéros contactés révisés  | 6 291         |              | 8 814         |              | 16 307        |              |
| Interviews complètes   | 3 614         |              | 5 460         |              | 9 074         |              |
| <b>Taux de participation (révisé)</b>  | <b>57,4 %</b> |              | <b>61,9 %</b> |              | <b>55,6 %</b> |              |

\*Le refus de la personne décrochant sur téléphone mobile a lieu avant d'avoir pu déterminer l'éligibilité (lieu de résidence et âge).

**FIGURE 1 | Répartition des interviews selon le nombre d'appels (en %)**

## INSISTANCE

Le nombre moyen d'appels nécessaires pour obtenir une interview était de 7,1 appels (7,5 sur fixe et 6,8 sur mobile). Plus de la moitié des interviews ont été réalisées dans les quatre premiers appels, près d'un quart l'ont été après cinq à neuf appels, 16 % après 10 à 19 appels et près d'une interview sur dix a nécessité au moins vingt appels téléphoniques, sans différence notable entre les échantillons fixe et mobile (Figure 1).

## IMPACT DU RAPPEL DES REFUS

Parmi les 9 074 répondants, 7 802 ont répondu durant la première phase d'appels, 757 lors du premier rappel des personnes ayant refusé de participer et 515 lors du deuxième rappel (Tableau IV). Au final, 14 % des interviews ont été réalisées lors des phases de rappel : 13,5 % sur mobile et 14,8 % sur fixe.

## HOTLINE ET SITE INTERNET

Sur l'ensemble de la durée du terrain, la *hotline* a traité 2 263 appels : 38 % ont raccroché sans parler, 23 % ont appelé pour une prise de rendez-vous, 18 % ont exprimé un refus et 8 % ont demandé des informations (les autres motifs d'appels concernaient des personnes hors-cibles, ou l'attente d'un rappel par un enquêteur).

D'autre part, 653 utilisateurs distincts ont utilisé le site internet dédié à l'enquête. Parmi eux, 335 personnes

ont vérifié que leur numéro de téléphone avait bien été généré pour l'enquête et 58 personnes ont pris un rendez-vous par l'intermédiaire du site internet.

## CARACTÉRISTIQUES DES ÉCHANTILLONS OBTENUS

Il existe des différences sociodémographiques très importantes entre les répondants de l'échantillon fixe et ceux de l'échantillon mobile, ce qui suggère l'importance de mener ce double échantillonnage à des fins de représentativité de l'échantillon total. Ainsi, l'échantillon des personnes contactées par un numéro de téléphone fixe est constitué d'une proportion d'hommes moins importante (43 %) que celle observée dans l'échantillon joint sur téléphone mobile (49 %). La part des 18-44 ans y est deux fois moindre (27 % vs 55 %), et la proportion de personnes ayant un diplôme supérieur au baccalauréat y est inférieure (35 % vs 40 %). La population de l'échantillon joint sur fixe comprend à l'inverse une plus grande proportion de personnes vivant dans des communes rurales (33 % vs 20 %). La structure de l'échantillon joint par téléphone mobile semble plus proche de celle de la population de référence, avec toutefois quelques différences notables : sous-représentation des plus âgés (65-75 ans), des foyers de taille importante, ainsi que des personnes pas ou faiblement diplômées (Tableau V). L'échantillon global apparaît quant à lui

**TABLEAU IV | Effectifs de répondants selon les phases d'appels**

|                                 | Fixe         |              | Mobile       |              | Global       |              |
|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>Etude principale</b>         | 3 078        | 85 %         | 4 724        | 87 %         | 7 802        | 86 %         |
| <b>Premier rappel des refus</b> | 317          | 9 %          | 440          | 8 %          | 757          | 8 %          |
| <b>Second rappel des refus</b>  | 219          | 6 %          | 296          | 5 %          | 515          | 6 %          |
| <b>TOTAL</b>                    | <b>3 614</b> | <b>100 %</b> | <b>5 460</b> | <b>100 %</b> | <b>9 074</b> | <b>100 %</b> |

**TABLEAU V | Structure des échantillons obtenus sur fixe, mobile, sur l'ensemble : pourcentages bruts, pourcentages pondérés par le poids de sondage, et comparaison avec la structure de référence issue de l'Enquête Emploi 2016**

|                      | Fixe         |                         | Mobile       |                         | Global       |                         | Structure de référence* |
|----------------------|--------------|-------------------------|--------------|-------------------------|--------------|-------------------------|-------------------------|
|                      | % bruts      | % pondérés <sup>1</sup> | % bruts      | % pondérés <sup>1</sup> | % bruts      | % pondérés <sup>1</sup> |                         |
| <b>Effectifs</b>     | <b>3 614</b> |                         | <b>5 460</b> |                         | <b>9 074</b> |                         |                         |
| <b>Sexe</b>          |              |                         |              |                         |              |                         |                         |
| <b>Hommes</b>        | 41,7         | 43,2                    | 49,4         | 48,8                    | 46,3         | 46,9                    | 48,7                    |
| <b>Femmes</b>        | 58,3         | 56,8                    | 50,6         | 51,2                    | 53,7         | 53,1                    | 51,3                    |
| <b>Classes d'âge</b> |              |                         |              |                         |              |                         |                         |
| <b>18-24 ans</b>     | 5,0          | 6,4                     | 11,0         | 12,7                    | 8,6          | 10,6                    | 11,2                    |
| <b>25-34 ans</b>     | 6,3          | 6,3                     | 18,1         | 22,1                    | 13,4         | 16,8                    | 17,1                    |
| <b>35-44 ans</b>     | 14,0         | 13,8                    | 19,9         | 20,3                    | 17,5         | 18,1                    | 18,5                    |
| <b>45-54 ans</b>     | 19,9         | 20,5                    | 20,1         | 18,0                    | 20,0         | 18,8                    | 19,5                    |
| <b>55-64 ans</b>     | 24,6         | 24,4                    | 18,4         | 16,2                    | 20,9         | 18,9                    | 18,2                    |
| <b>65-75 ans</b>     | 30,2         | 28,7                    | 12,5         | 10,7                    | 19,6         | 16,7                    | 15,5                    |

TABLEAU V | suite

|   | Fixe    |                         | Mobile  |                         | Global  |                         | Structure de référence* |
|---|---------|-------------------------|---------|-------------------------|---------|-------------------------|-------------------------|
| <i>Effectifs</i>                        | 3 614   |                         | 5 460   |                         | 9 074   |                         |                         |
|   | % bruts | % pondérés <sup>1</sup> | % bruts | % pondérés <sup>1</sup> | % bruts | % pondérés <sup>1</sup> |                         |
| <b>Niveau de diplôme en 3 modalités</b> |         |                         |         |                         |         |                         |                         |
| Sans diplôme                            | 7,4     | 7,7                     | 8,3     | 9,8                     | 7,9     | 9,1                     | 13,3                    |
| Inférieur au bac                        | 36,2    | 36,7                    | 28,4    | 28,5                    | 31,6    | 31,2                    | 35,4                    |
| Bac ou équivalent                       | 20,4    | 20,5                    | 22,1    | 22,1                    | 21,5    | 21,6                    | 20,4                    |
| Bac +2                                  | 11,8    | 11,8                    | 13,0    | 12,0                    | 12,5    | 11,9                    | 12,8                    |
| Bac +3/+4                               | 13,0    | 12,5                    | 14,6    | 14,6                    | 14,0    | 13,9                    | 7,6                     |
| Bac +5 ou plus                          | 11,2    | 10,8                    | 13,6    | 13,0                    | 12,6    | 12,3                    | 10,5                    |
| <b>Taille du foyer</b>                  |         |                         |         |                         |         |                         |                         |
| 1 personne                              | 26,0    | 18,6                    | 22,1    | 27,4                    | 23,6    | 24,4                    | 17,4                    |
| 2 personnes                             | 40,2    | 42,0                    | 32,7    | 30,7                    | 35,7    | 34,5                    | 34,2                    |
| 3 personnes                             | 13,2    | 15,1                    | 17,6    | 16,3                    | 15,9    | 15,9                    | 18,9                    |
| 4 personnes                             | 15,3    | 17,9                    | 18,0    | 16,3                    | 16,9    | 16,8                    | 19,3                    |
| 5 personnes et plus                     | 5,3     | 6,5                     | 9,8     | 9,3                     | 8,0     | 8,4                     | 10,2                    |
| <b>Région</b>                           |         |                         |         |                         |         |                         |                         |
| Île de France                           | 13,7    | 13,2                    | 19,7    | 21,2                    | 17,3    | 18,5                    | 19,0                    |
| Grand-Est                               | 8,7     | 9,0                     | 8,1     | 7,9                     | 8,3     | 8,3                     | 8,6                     |
| Hauts-de-France                         | 8,3     | 8,4                     | 9,3     | 9,2                     | 8,9     | 8,9                     | 9,3                     |
| Normandie                               | 6,3     | 6,3                     | 4,7     | 4,5                     | 5,3     | 5,1                     | 5,1                     |
| Centre-Val de Loire                     | 4,6     | 4,6                     | 3,6     | 3,3                     | 4,0     | 3,7                     | 4,0                     |
| Bourgogne-Franche-Comté                 | 5,3     | 5,3                     | 3,7     | 3,3                     | 4,4     | 4,0                     | 4,4                     |
| Bretagne                                | 6,4     | 6,4                     | 5,4     | 4,8                     | 5,8     | 5,3                     | 5,1                     |
| Pays-de-la-Loire                        | 7,6     | 8,0                     | 6,5     | 5,6                     | 6,9     | 6,4                     | 5,7                     |
| Nouvelle-Aquitaine                      | 11,0    | 11,0                    | 9,6     | 9,7                     | 10,1    | 10,1                    | 9,2                     |
| Auvergne-Rhône-Alpes                    | 11,9    | 12,0                    | 12,1    | 12,1                    | 12,0    | 12,0                    | 12,2                    |
| Occitanie                               | 9,1     | 9,0                     | 9,2     | 9,6                     | 9,2     | 9,4                     | 9,1                     |
| PACA et Corse                           | 7,2     | 6,8                     | 8,2     | 8,8                     | 7,8     | 8,1                     | 8,3                     |
| <b>Taille d'unité urbaine</b>           |         |                         |         |                         |         |                         |                         |
| Commune rurale                          | 32,1    | 32,6                    | 23,6    | 20,1                    | 27,0    | 24,3                    | 24,0                    |
| < 20 000 habitants                      | 19,0    | 19,4                    | 16,0    | 15,4                    | 17,2    | 16,8                    | 16,8                    |
| 20 000 - 99 999 habitants               | 12,7    | 12,5                    | 12,3    | 12,4                    | 12,4    | 12,4                    | 12,1                    |
| 100 000 - 199 999 habitants             | 5,6     | 5,5                     | 6,0     | 6,1                     | 5,9     | 5,9                     | 4,9                     |
| ≥ 200 000 habitants                     | 18,9    | 18,7                    | 24,5    | 26,7                    | 22,3    | 24,0                    | 25,7                    |
| Agglomération parisienne                | 11,8    | 11,2                    | 17,6    | 19,2                    | 15,3    | 16,5                    | 16,6                    |

\* Enquête Emploi 2016

<sup>1</sup> Poids de sondage, tenant compte de la probabilité d'inclusion dans les échantillons.

relativement proche de la structure attendue en ce qui concerne le sexe, l'âge, la région et la taille d'unité urbaine de résidence. Des écarts demeurent, l'échantillon de notre enquête se révélant plus diplômé, surreprésentant les foyers d'une personne et sous-représentant les foyers de trois personnes ou plus.

## PROBABILITÉ D'INCLUSION ET REDRESSEMENT

L'approche retenue dans cette enquête est identique à celle utilisée depuis le Baromètre santé 2014 [11]. Elle repose sur une première pondération tenant compte du poids de sondage, suivie d'une post-stratification permettant de corriger l'échantillon sur des critères multiples d'ajustement (sexe, âge, niveau de diplôme, taille d'agglomération, etc.) obtenus par des informations auxiliaires externes. Cette repondération des répondants sur des distributions connues suppose que, dans chaque catégorie définie par les variables de redressement, répondants et non-répondants sont en moyenne semblables. Les données ont ainsi été calées sur la structure de référence issue de l'Enquête Emploi 2016, conduite par l'Insee, sur les variables suivantes : sexe croisé par l'âge en tranche décennales, taille d'unité urbaine, région de résidence, niveau de diplôme, nombre d'habitants dans le foyer.

## RÉFÉRENCES

- [1] Baudier F, Dressen C, Alias F. Baromètre santé 92: résultats de l'enquête annuelle sur la santé des Français. Vanves: CFES; 1994. 165 p.
- [2] Direction de la recherche des études de l'évaluation et des statistiques, Santé publique France. L'état de santé de la population en France. Rapport 2017. Saint-Maurice : 2017. p. 436 p.
- [3] Chazalon S, Cardenas M, Drouin C, Bello P. Focus. Le Programme national de réduction du tabagisme : retour sur trois années d'une stratégie d'ensemble pour réduire l'impact du tabac en France. Bulletin épidémiologique hebdomadaire. 2018;14-15:296-8.
- [4] Ministère des solidarités et de la santé, Ministère de l'action et des comptes publics. Programme national de lutte contre le tabac 2018-2022. 2018.
- [5] Pasquereau A, Andler R, Guignard R, Richard JB, Arwidson P, Nguyen-Thanh V, et al. La consommation de tabac en France : premiers résultats du baromètre santé 2017. Bulletin épidémiologique hebdomadaire. 2018;14-15:265-73.
- [6] Le Nézet O, Janssen E, Brissot A, Philippon A, Shah J, Chyderiotis S, et al. Les comportements

## CONCLUSION

Le bilan méthodologique de cette édition 2018 du Baromètre de Santé publique France confirme l'importance des efforts fournis pour obtenir la participation des personnes résidant en France à une enquête de santé publique conduite par téléphone : un quart des interviews ont lieu après dix appels, dont 8 % après vingt appels ; 14 % des interviews sont réalisées alors qu'un premier refus avait été exprimé. Il souligne également l'importance du double échantillonnage sur téléphone fixe et téléphone mobile, qui permet d'inclure différentes sous-populations et d'améliorer ainsi la représentativité globale de l'échantillon relativement à la population générale.

Enfin, le taux de participation atteint 55,6 % et se révèle nettement supérieur à celui obtenu en 2017 (48,5 %). Comme élément d'explication, souligné par les enquêteurs lors du débriefing de fin de terrain, la courte durée de questionnaire (11 minutes en moyenne) aurait été un argument de participation particulièrement efficace : « *Le questionnaire étant de 10 minutes, et annoncé à 5-6 minutes par les enquêteurs, certaines personnes appelées sur leur mobile prenaient le temps de répondre étant sur leur lieu de travail ou leur trajet (en respectant les conditions de sécurité). Le taux d'acceptation ressenti par les enquêteurs est meilleur que pour un questionnaire de 30 minutes* ».

- tabagiques à la fin de l'adolescence. Enquête Escapad 2017. Bulletin épidémiologique hebdomadaire. 2018;14-15:274-82.
- [7] Obradovic I. Représentations, motivations et trajectoires d'usage de drogues à l'adolescence: OFDT; 2017.
- [8] Richard JB, Andler R, Guignard R, Cogordan C, Léon C, Robert M, et al. Baromètre santé 2017. Méthode d'enquête. Objectifs, contexte de mise en place et protocole. Saint-Maurice: Santé publique France; 2018. p. 24.
- [9] Richard JB, Andler R, Gautier A, Guignard R, Leon C, Beck F. Effects of Using an Overlapping Dual-Frame Design on Estimates of Health Behaviors: A French General Population Telephone Survey. Journal of Survey Statistics and Methodology. 2017;5(2):254-74.
- [10] Kish L. A procedure for objective respondent selection within the household. Journal of the American Statistical Association. 1949;44:380-7.
- [11] Richard JB, Gautier A, Guignard R, Léon C, Beck F. Méthode d'enquête du Baromètre santé 2014. Saint-Denis: Inpes, 2015.

## AUTEURS

Jean-Baptiste Richard  
Raphaël Andler  
**Santé publique France**

## REMERCIEMENTS

À Jessica Gane, pour sa relecture attentive et ses propositions d'améliorations.

Aux équipes ayant assuré la réalisation de cette enquête : l'institut IPSOS Observer, l'ensemble des enquêteurs et enquêtrices ainsi que les équipes travaillant sur le plateau téléphonique de Plérin.

Édition  
Jeanne Herr  
**Santé publique France**

Documentation  
Manon Jeuland  
**Santé publique France**