



POPULATIONS
VULNÉRABLES



Lutte contre la Covid-19 auprès de populations en grande précarité en France : mobilisation des connaissances

ANNEXE 2 : ÉVALUATION DE LA PREMIÈRE SÉANCE DE LA « MOBILISATION DES CONNAISSANCES SUR LA COVID-19 CHEZ LES PERSONNES EN SITUATION DE GRANDE PRÉCARITÉ »

OBJECTIFS ET MÉTHODES

En mettant en place une mobilisation de connaissances (MOBCO) en pleine crise de Covid-19, nous avons envisagé d'évaluer le processus, les résultats visés et leurs effets anticipés afin d'améliorer la démarche en fonction des besoins des parties prenantes. Pour cette étape de MOBCO sur le dépistage Covid-19 des populations en situation de grande précarité, nous avons mis en place des entretiens qualitatifs avec les acteurs concernés pour nourrir les contenus du webinaire et un questionnaire en ligne post-séminaire sur « Framafoms », envoyé le 11 janvier 2021, pour évaluer le processus (indicateurs de portée : degré de satisfaction, connaissance des informations partagées et intention de les utiliser, utilité perçue des connaissances) et les résultats visés par la mobilisation des connaissances. Pour prendre en compte les points de vue des divers participants réunis lors du webinaire, nous les avons interrogés sur les effets anticipés des prochaines étapes de MOBCO et les sujets à traiter en priorité.

RÉSULTATS

Le taux de réponse au questionnaire était de 45% (27/59), probablement en raison du long délai entre l'événement et le questionnaire.

Évaluation du processus

En ce qui concerne la portée du webinaire sur le dépistage des populations en grande précarité, les

répondants étaient unanimes à préciser que leurs expériences ont été prises en compte dans les résultats de l'exercice et/ou la construction des connaissances, montrant que notre démarche des entretiens qualitatifs pour préparer le webinaire était pertinente. Pour le déroulement de l'échange, la majorité des répondants ont trouvé le temps consacré aux présentations et aux discussions adapté. Tous les répondants ont indiqué avoir eu le temps de poser leurs questions (Figure 1).

Certains obstacles ont empêché un ou deux répondants de s'exprimer librement, notamment des problèmes de connexion et un espace de parole déjà pris. La possibilité de se connecter par téléphone sera mise en place pour la suite. Du côté de la gestion de la discussion, nous allons monitorer les prochains séminaires pour permettre un équilibre dans la prise de parole entre acteurs.

Évaluation des résultats

La plupart des répondants (ARS, association, fédération, recherche, Santé publique France) ont indiqué que la synthèse des stratégies de dépistage issue de la revue de littérature réalisée par Santé publique France leur a apporté de nouvelles connaissances. En revanche, la présentation des stratégies devrait être plus adaptée pour la mise en pratique dans les actions des différentes parties prenantes (Figure 2). Ainsi, l'utilité des actions menées à divers niveaux

(macro, méso et micro) pourrait être présentée en sus des actions sur le terrain. La réflexion se poursuit pour adapter les résultats de la revue internationale et des études menées par les équipes de recherche pour identifier des indicateurs à intégrer dans les enquêtes, mettre en avant des partenariats de recherche et valoriser le travail du terrain.

Les participants ont eu l'opportunité de hiérarchiser l'utilité perçue des connaissances acquises/partagées concernant le dépistage. Leurs retours montrent que cette démarche a permis de mieux identifier les stratégies pour réduire la transmission du SARS-CoV-2 pour la suite (44%) ; formaliser les nouveaux enjeux liés à la transmission du SARS-CoV-2 en France (31%) ; et mieux connaître les différents acteurs au niveau national (25%). Seule une minorité des répondants (6%) ont priorisé l'appropriation des démarches pour faire évoluer leur pratique de dépistage (mais ce point ne concernait pas tous les participants). Plus globalement, le partage de connaissances a permis aux divers acteurs de contribuer à l'amélioration de pratiques pour la suite (44%), développer une meilleure connaissance des différents acteurs et réseaux (38%), formaliser de nouveaux enjeux liés à la pandémie (31%) ainsi que s'approprier d'autres démarches pour faire évoluer leur pratique (31%).

Les répondants ont considéré que les effets anticipés de la démarche de mobilisation de connaissances étaient très importants ou importants, au-delà de l'avancement des connaissances sur un plan scientifique, et ont exprimé le souhait de co-construction dès la stratégie de lutte contre la Covid-19 auprès des populations en situation de grande vulnérabilité, ce qui implique un partage de connaissances sur le

plan professionnel, organisationnel mais aussi sur les enjeux socio-politiques. Ces différents niveaux d'actions seront pris en compte dans les revues de la littérature, les présentations et les discussions lors des prochaines étapes du projet MOBCO. Finalement, les participants ont identifié les sujets suivants par ordre de priorité pour les populations en grande précarité 1) la vaccination, 2) la prise en charge de la santé mentale et 3) l'accès aux soins pendant la pandémie.

CONCLUSION

L'évaluation de la première mobilisation de connaissances concernant les personnes en situation de grande précarité pendant la pandémie Covid-19 en France nous a permis d'identifier un besoin d'adaptation de cette démarche aux besoins des acteurs de recherche, avec un souhait des participants de s'impliquer sur les plans professionnel, organisationnel et socio-politique via la mobilisation des connaissances et pas exclusivement dans le domaine scientifique.

Ces conclusions nous permettront d'adapter les prochaines étapes de MOBCO en ce sens. En terme d'évaluation, nous intégrerons des indicateurs d'utilisation (nombre de personnes utilisant les connaissances pour éclairer la prise de décision, pour développer des formations, pour améliorer les pratiques, etc.), des indicateurs d'atteinte (nombre de demandes à participer à MOBCO, nombre de consultations de la synthèse, du compte-rendu, nombre de participants / type de participant, région, etc.) ainsi que des indicateurs de partenariats (présence de mécanismes d'interaction continue ou d'ententes de partenariat entre types d'acteurs, d'actions développées en collaboration avec des partenaires, etc.).

FIGURE 1 | Indicateurs de portée du webinaire MOBCO suite aux retours des participants au questionnaire d'évaluation de leurs expériences

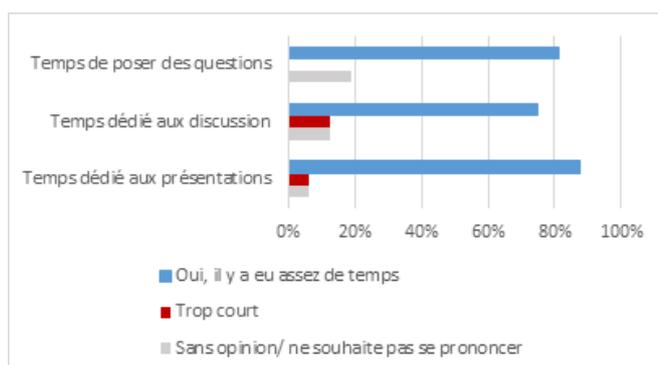
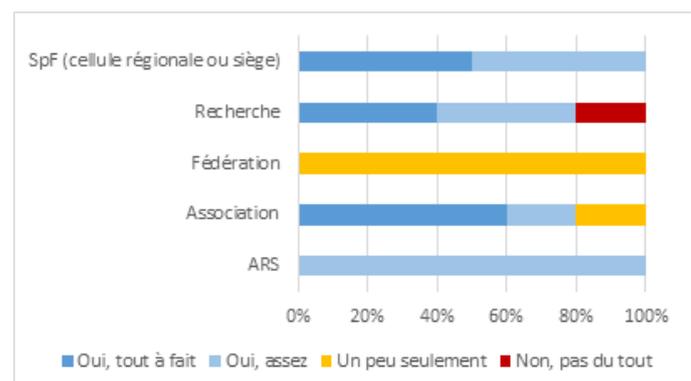


FIGURE 2 | Indicateur d'utilisation des connaissances acquises lors du webinaire MOBCO Covid-19 sur les stratégies de dépistage des populations en situation de grande précarité par type de structure



Framaforms

Créez rapidement et simplement des formulaires en ligne

Retour sur le webinaire « Mobilisation des connaissances sur la COVID-19 chez les personnes en situation de grande précarité »



Les membres du comité d'organisation vous remercient de votre participation au webinaire du 20 novembre 2020 sur le partage de connaissances autour de la COVID-19 chez les personnes en grande vulnérabilité. Par ce questionnaire, nous souhaiterions connaître votre opinion afin d'améliorer le processus et l'ajuster à vos besoins et vos attentes.

Merci donc de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous avant le dimanche 18/01/2021 (inclus) ; cela ne prendra que quelques minutes de votre temps.

Pour tout renseignement, veuillez contacter stephanie.vandentorren@santepubliquefrance.fr

Information préliminaire

A quelle structure appartenez-vous ?

- ARS
- Administration nationale
- Recherche
- Association
- Fédération
- SPF (cellule régionale ou siège)

Autre, précisez :

1) Concernant l'apport de connaissances (revue, études) :

La synthèse des connaissances sur les stratégies de dépistage issue de la revue de littérature présentée par Santé publique France vous a-t-elle apporté de nouvelles connaissances ?

- Oui, tout à fait
- Oui, assez
- Un peu seulement
- Non, pas du tout

Pensez-vous pouvoir les mettre en pratique et/ou les utiliser dans vos travaux ou vos actions ?

- Oui, tout à fait
- Oui, assez
- Un peu seulement
- Non, pas du tout

Y a-t-il d'autres informations à investiguer qui vous seraient utiles pour votre pratique actuelle ?

	+	++	+++
Vaccination	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mesures de dépistage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mesures barrière	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Confinement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Accès aux soins pendant l'épidémie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Accès à l'alimentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prise en charge de la santé mentale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Traitement des addictions aux substances psychoactives	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Consignes : plusieurs choix possibles ; laissez vide si vous considérez que l'(les) information(s) listée(s) n'est (ne sont) pas utile(s) dans votre pratique.

Les études présentées par les 4 équipes de recherche vous ont-elles apporté de nouvelles connaissances utiles à votre action ?

- Oui, tout à fait
- Oui, assez
- Un peu seulement
- Non, pas du tout

En ce qui concerne plus particulièrement le dépistage, ce partage de connaissance vous a-t-il permis de :

- Formaliser les nouveaux enjeux liés à la transmission du SARS-CoV-2 parmi les populations en grande vulnérabilité en France
- Identifier les stratégies pour réduire la transmission du SARS-CoV-2 pour la suite
- Approprier des démarches pour faire évoluer votre pratique de dépistage des cas
- Mieux connaître les différents acteurs au niveau national

Consigne : plusieurs choix possibles

En dehors de la stratégie de dépistage, y a-t-il d'autres informations issues des échanges qui vous ont été utiles pour votre pratique? Précisez :

2 / Concernant les thèmes abordés au cours de la discussion :**Sur une échelle de 1 (pas important) à 5 (très important), où situez-vous les thèmes suivants en termes d'importance pour votre action :**

	1	2	3	4	5
Innovations organisationnelles	<input type="radio"/>				
Dispositifs déployés	<input type="radio"/>				
Partenariats	<input type="radio"/>				
Informations et outils de communication	<input type="radio"/>				
Aspects sécuritaires	<input type="radio"/>				
Éthiques	<input type="radio"/>				

Quels autres thèmes auriez-vous aimé aborder ? Précisez :

3 / Concernant la démarche de partage des connaissances :**Sur la prise en compte de votre expérience, diriez-vous qu'elle a été prise en compte dans les résultats de l'exercice et/ou la construction des connaissances ?**

- Oui, tout à fait
- Oui, assez
- Un peu seulement
- Non, pas du tout

Ce partage de connaissances vous a permis de :

- Formaliser les enjeux nouveaux liés à la pandémie
- Contribuer à l'amélioration de pratiques pour la suite
- Vous approprier d'autres démarches pour faire évoluer votre pratique
- Mieux connaître les différents acteurs et réseaux

Consigne : plusieurs choix possibles

Autre(s), précisez :

Sur une échelle de 1 (pas important) à 5 (très important), classez les différentes collaborations que vous souhaitez poursuivre avec SPF :

	1	2	3	4	5
Poursuite des échanges réguliers sur les enjeux posés lors du webinaire (ex : vaccination)	<input type="radio"/>				
Co-construction de stratégie de lutte contre la COVID auprès des populations en situation de grande vulnérabilité	<input type="radio"/>				
Mise à disposition et partage de connaissances scientifiques concernant les populations en grande vulnérabilité pendant la crise de COVID-19, notamment à partir de revues de littérature sur des thèmes définis ensemble en amont	<input type="radio"/>				
Mise à disposition des outils de communication pour la pratique des intervenants auprès de ces publics	<input type="radio"/>				
Appui à la construction d'indicateurs simples pour monitorer des actions	<input type="radio"/>				

Concernant la campagne de vaccination évoquée lors du webinaire, quelles sont les questions et les besoins qui se posent très concrètement à vous actuellement ?

- Supports de communication adaptés aux divers personnes en situation de grande vulnérabilité
- Outils pour les professionnels médicaux
- Outils pour les professionnels sociaux et les bénévoles
- Impact sur la prise en charge ou l'accompagnement en général
- Consentement, déploiement efficace et éthique
- Benchmark des outils et expériences étrangères

Consigne : plusieurs choix possibles

Autre(s), précisez :

4/ Sur la forme d'échanges :

D'après vous, le temps dédié aux présentations était-il adapté pour répondre à vos interrogations ?

- Oui, il y a eu assez de temps
- Trop long
- Trop court
- Sans opinion / ne souhaite pas se prononcer

D'après vous, le temps dédié aux discussions était-il adapté pour répondre à vos interrogations ?

- Oui, il y a eu assez de temps
- Trop long
- Trop court
- Sans opinion / ne souhaite pas se prononcer

Avez-vous eu le temps de poser vos questions ?

- Oui
- Non
- Sans opinion / ne souhaite pas se prononcer

Avez-vous identifié des obstacles qui vous ont empêché de vous exprimer librement ?

- Problèmes de connexion
- Difficultés à manipuler Teams
- Espace de parole déjà pris
- sujet(s) sensible(s) par rapport à la présence des interlocuteurs

Consigne : plusieurs choix possibles

Autre(s), précisez :

Commentaires :

Vous avez des questions ou des remarques relatives à ce questionnaire? Utilisez l'espace ci-dessous pour les transmettre.

Merci d'avoir pris le temps de répondre aux questions.

Cliquez sur "Soumettre" pour envoyer vos réponses.

Soumettre

Contactez l'auteur-riche de ce formulaire

Pour contacter l'auteur-riche de ce formulaire, cliquez ici

Ne communiquez aucun mot de passe via Framiforms.